



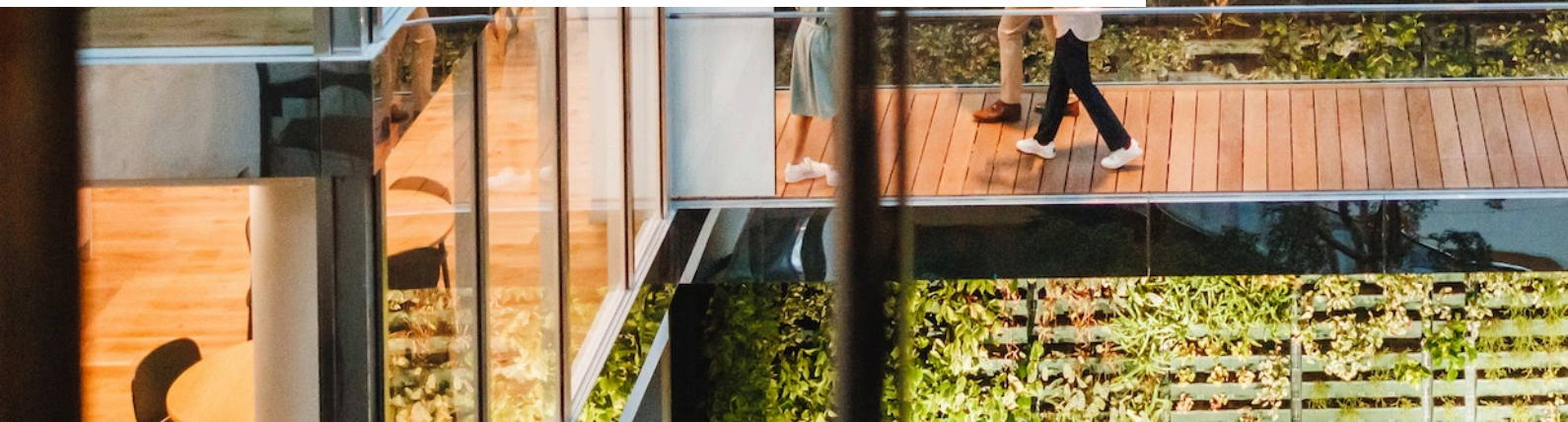
Aktsomhetsvurderinger for bærekraftig forretningspraksis

Redegjørelse rapporteringsåret 2025

for Ahlsell Norge AS

ahlsell

Etisk handel Norge har vurdert at rapporten til Ahlsell Norge AS oppfyller våre krav til gjennomføernivå. Les mer om gjennomføernivå [her](#).





FNs BÆREKRAFTSMÅL



Til lesere av rapporten

Næringslivet, offentlig sektor og organisasjoner har stor påvirkning på mennesker, samfunn, miljø, klima og dyr. Virksomheter bidrar til utvikling, innovasjon og bedre levekår, men aktiviteten medfører også risiko og reell skade. Derfor har virksomheter en nøkkelrolle i arbeidet for å nå FNs bærekraftsmål og Parisavtalens 1,5-gradersmål. Dette gjøres best i samarbeid. Etisk handel Norge er en medlemsorganisasjon og flerpartssamarbeid med næringsliv, fagbevegelse, arbeidsgiverorganisasjoner, sivilsamfunn og offentlig sektor som sammen adresserer de komplekse utfordringene i de globale leverandørkjedene som den enkelte virksomhet ikke kan løse alene.

Åpenhet, ansvarlighet og kontinuerlig forbedring er grunnleggende i dette arbeidet. Denne medlemsrapporten kan brukes som redegjørelse etter åpenhetsloven, men favner bredere temaer som klima, miljø og antikorrupsjon. Vårt rammeverk bygger på FNs veiledende prinsipper for næringsliv og menneskerettigheter og OECDs modell for aktsomhetsvurderinger – internasjonale anerkjente standarder som ligger til grunn for Etisk handel Norges 13 prinsipper for bærekraftig forretningspraksis. Disse prinsippene omfatter menneskerettigheter, anstendig arbeid, miljø/klima, dyrevelferd og antikorrupsjon.

Alle medlemmer i Etisk handel Norge er forpliktet til å gjennomføre risikobaserte aktsomhetsvurderinger og årlig rapportere på fremdrift i et eget arbeid. Virksomheter på vårt kvalitetsnivå Basis tilfredsstillt åpenhetslovens krav til redegjørelse om aktsomhetsvurderinger. Medlemmer kan også strekke seg etter nivåene Gjennomfører og nå i 2026 Ledende.

Gode aktsomhetsvurderinger handler ikke om å være «risikofri», men om å være transparent og systematisk: å identifisere risiko, forebygge og redusere negativ påvirkning, kommunisere åpent om håndtering og – der det er nødvendig – bidra til gjenoppretting.

Jeg vil takke alle medlemmer for innsatsen, åpenheten og viljen til å bidra til ansvarlige leverandørkjeder. Sammen viser vi hvordan ansvarlig handel kan være til det beste for mennesker, dyr, samfunn og miljø.

Heidi Furustøl

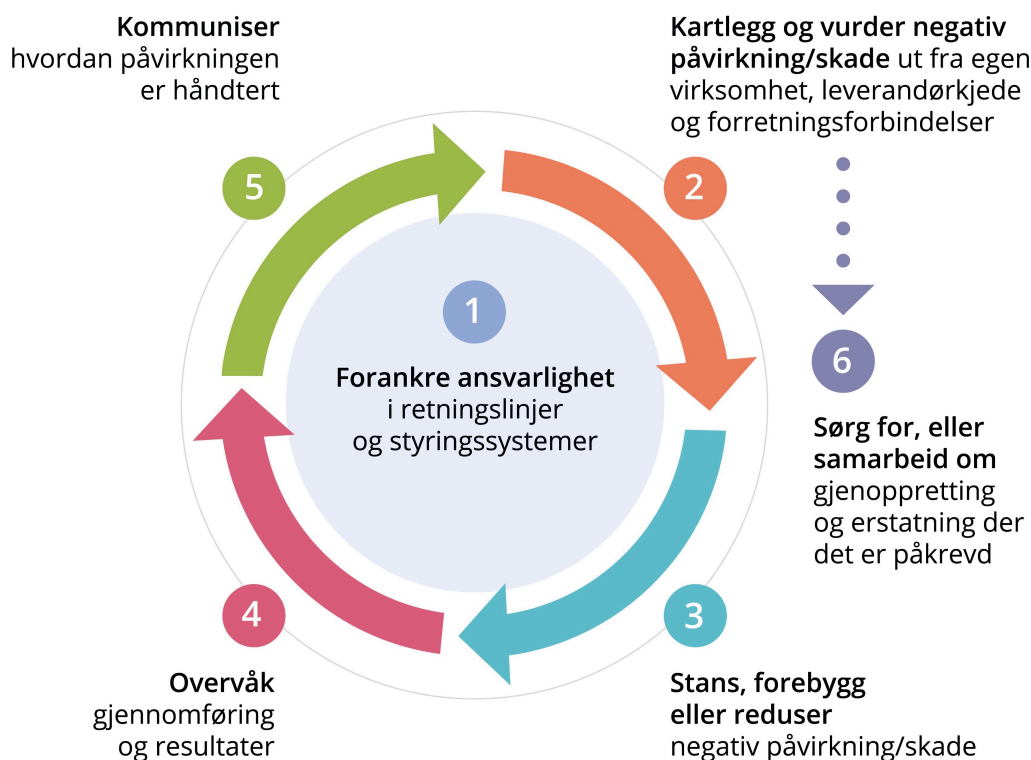
Daglig leder

Etisk handel Norge

Aktsomhetsvurderinger

Denne rapporten er bygget rundt FNs veiledende prinsipper for næringsliv og menneskerettigheter og OECDs modell for aktsomhetsvurderinger for ansvarlig næringsliv.

Modellen har seks trinn som beskriver hvordan virksomheter kan jobbe for mer ansvarlig og bærekraftig forretningspraksis. Å være god på aktsomhetsvurderinger betyr ikke at en virksomhet ikke har negativ påvirkning på mennesker, samfunn og miljø, men heller at virksomheten er åpen og ærlig om utfordringer og håndterer dette på best mulig måte i samråd med sine interessenter. Denne rapporten er delt inn i kapitler basert på denne modellen.



Forord av daglig leder

Ahlsell Norge er en ledende distributør innen tekniske produkter og løsninger til det profesjonelle markedet. Som en stor aktør har vi et tydelig ansvar for å opptre etisk, transparent og bærekraftig – både i egen drift og i hele leverandørkjeden.

Vår visjon er å bidra til et mer bærekraftig samfunn. For å lykkes er vi avhengige av et tett og godt samarbeid med våre leverandører og kunder, og av systematisk arbeid med menneskerettigheter, arbeidsforhold, miljø og klima. Som medlem av Etisk handel Norge følger vi et internasjonalt anerkjent rammeverk for aktsomhetsvurderinger, og vi arbeider kontinuerlig med å forbedre prosessene våre.

I 2025 har vi styrket vårt arbeid innen ansvarlige innkjøp, datakvalitet og transparens, og løftet samarbeidet med leverandørene ytterligere. Vi ser tydelig at gode aktsomhetsvurderinger gir både bedre beslutningsgrunnlag og mer ansvarlige verdikjeder. Arbeidet krever langsiktighet og kontinuerlig forbedring, og vi vil fortsette å utvikle våre rutiner, systemer og samarbeid i årene fremover.

Jeg vil takke våre ansatte, leverandører, kunder og samarbeidspartnere for innsatsen og engasjementet. Sammen kan vi gjøre en reell forskjell.

" Vår visjon er å skape et mer bærekraftig samfunn "

Runar Hansesætre
Administrerende direktør

Styrets signatur

DocuSign Envelope ID: B6AE0E87-A6BB-8EFF-83F2-CA14818A2E94



Ahlsell Norge AS

Styret i Ahlsell Norge AS bekrefter med dette å ha mottatt og lest rapport utarbeidet for Etisk handel Norge som også danner grunnlaget for vår redegjørelse:

Aktsomhetsvurderinger for bærekraftig forretningspraksis

Redegjørelse rapporteringsåret 2025
Ahlsell Norge AS
Oslo 24.04.26

DocuSigned by:

Claes Seldeby
Styrets leder

Signed by:

Kristian Ackeby
Styremedlem

DocuSigned by:

Patrik Göran Vesterlund
Styremedlem

Signed by:

Gunnar Skjær
Styremedlem

Signed by:

Glenn Salvesen
Styremedlem

Signed by:

Elisa Gasperini
Styremedlem

Signed by:

Ingeborg Bratvold Aaslund
Styremedlem

DocuSigned by:

Runar Hansesætre
Styremedlem/Adm. direktør

DocuSigned by:

Monica Aune
Styremedlem

Oslo
23.04.2026

Nøkkelinformasjon om virksomheten og leverandørkjeden

Nøkkelinformasjon om virksomheten

Navn på virksomheten

Ahlsell Norge AS

Adresse hovedkontor

Alf Bjerckes vei 22B, 0582 Oslo

Viktigste merker, produkter og tjenester

Vi tilbyr profesjonelle brukere produkter og tjenester innen Elektro, VA, VVS samt Verktøy, Arbeidsklær og Personlig verneutstyr.

Beskrivelse av virksomhetens struktur

Ahlsell Norge AS er en del av Ahlsell-konsernet med over 7500 medarbeidere. Ahlsell er lokalisert i Sverige, Norge, Finland, Danmark, Estland, Litauen, Latvia og Polen.

Denne rapporten gjelder for Ahlsell Norge AS, som er omfattet av Åpenhetsloven.

Ahlsell Norge har hovedkontor på Brobekk i Oslo og et hovedsentral lager ved Gardermoen. Vi har over 40 butikker og salgskontorer over hele landet.

Omsetning i rapporteringsåret (NOK)

8 300 000 000

Antall ansatte

1 154

Er virksomheten omfattet av åpenhetsloven?

Ja

Vesentlige organisatoriske endringer siden forrige rapportering og denne rapportens tidsperiode

Skydda Norge AS, ble kjøpt opp i juli 2025 og vi styrker dermed vår posisjon innen arbeidsklær og verneutstyr, samt salg via forhandlere. Selskapet er i Oslo, og tilbyr produkter og tjenester til kunder i hele Norge.

Sør-Maskin SWT AS, ble kjøpt opp i november 2025. Selskapet har en bred produktportefølje inne maskiner, industriprodukter og tilbehør til kunder innen industri, shipping, offshore, bygg og anlegg. Selskapet er i Kristiansand.

Navn, tittel for kontaktperson for rapporten

Christine Børresen, Compliance manager

E-post adresse for kontaktperson for rapporten

christine.borresen@ahlsell.no

Informasjon om leverandørkjeden

Generell beskrivelse av virksomhetens innkjøpsmodell og leverandørkjede

Ahlsells innkjøpsarbeid skal bidra til langsiktig lønnsomhet, en vedvarende og bærekraftig vareforsyning som tar hensyn til kunder, leverandører, ansatte og miljø. Videre skal innkjøpsarbeidet være preget av effektivitet, kompetanse, etikk, bærekraft og samarbeid, der den beste totaløkonomien er målet. All innkjøpsvirksomhet skal være basert på objektivitet, forretningsetikk og konkurranse.

Vi legger stor vekt på å ha effektivitet og pålitelighet i hele vår leverandørkjede. Vår målsetning er å sikre at våre kunder mottar produktene de trenger, når de trenger det.

For å oppnå dette optimaliserer vi kontinuerlig våre prosesser og benytter teknologier som ERP-systemer og automatiserte lagerhåndteringssystemer for å drive våre leveranser.

Alle ansatte og våre leverandører må signere våre Etske retningslinjer, som omfatter krav til rettferdighet, menneskerettigheter, arbeidsforhold og miljøhensyn.

Vi arbeider tett med leverandører for å bygge et sterkt samarbeid som bidrar til kontinuerlig forbedringer. Dette inkluderer regelmessige møter, leverandørvurderinger og deling av beste praksis. Videre prioriterer vi kompetanseutvikling blant våre ansatte, for å sørge for at vi har den kunnskapen og kompetanseheving som er avgjørende for oss for å lykkes. For å være trygge på at vi følger våre innkjøpsrutiner og prosesser, gjennomfører vi interne revisjoner samt leverandørrevisjoner for å overvåke og forbedre vår praksis.

Ahlsell Norge har i hovedsak to innkjøpsstrømmer

1. Varer fra leverandører for videresalg til kunder:

Kjøp av varer for videresalg til våre kunder er Ahlsells desidert største innkjøpskategori.

2. Egne merkevarer for videresalg til kunder:

Våre egne merkevarer går ut på at produktene utvikles og produseres enten av våre eksisterende merkevareleverandører eller av dedikerte produsenter for Ahlsells egne merkevarer. Uavhengig av leverandør skal Ahlsells egne merkevarer holde samme kvalitet og standard som tilsvarende varer i bransjen.

Dette innebærer nødvendige sertifikater/dokumentasjon, følge gjeldende regler og standarder i landet hvor de produseres og forplikte seg til, samt etterleve Code of Conduct (COC). Her kontrollerer vi også etterlevelse av Code of Conduct og andre avtalte mål og retningslinjer gjennom egne evalueringer, jevnlig møter med leverandørene og oppfølgingsrevisjoner på stedet.

For å sikre at vi følger våre innkjøpsrutiner og prosesser så gjør vi interne revisjoner i tillegg til Leverandørrevisjoner.

Vår samarbeids leverandører produserer produkter fordelt på 86 land.

Hvor topp 5 opprinnelsesland for våre produkter er fordelt slik:

15% Tyskland

14% Kina

10% Norge

7% Sverige

4% Frankrike

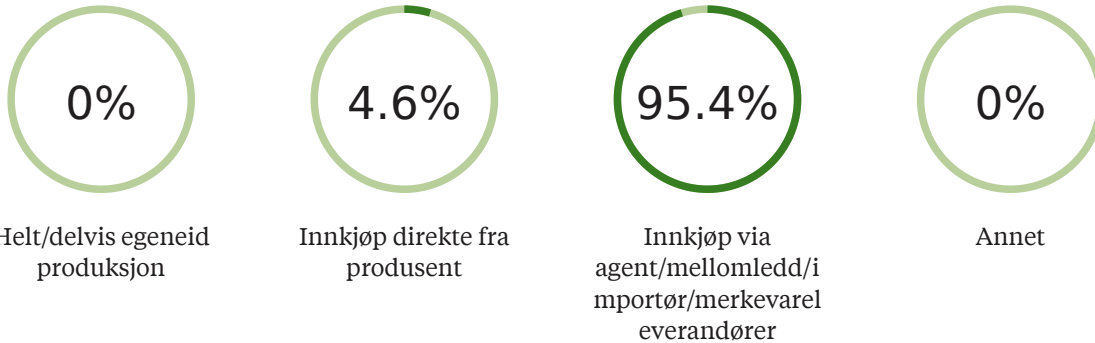
Antall leverandører som virksomheten har hatt kommersielle relasjoner med i rapporteringsåret

1 044

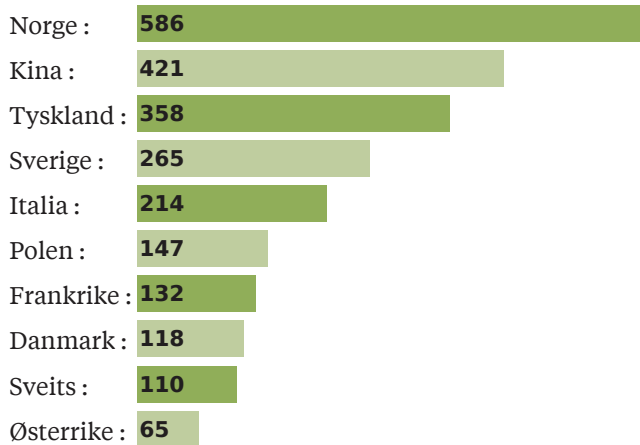
Kommentar til antall leverandører

I 2025 hadde vi 1044 leverandører med aktive varer registrert i vårt ERP system. Av disse er 183 våre egne merkevarer leverandører.

Type innkjøp/ leverandørforhold



Liste over førsteleddsprodusenter per land



Ovenfor har vi listet de 10 landene hvor flest av våre leverandører har produksjonen sin

Oppgi antall arbeidere hos førsteleddsprodusenter

Antall arbeidere

Kommentar til antall arbeidere

Vi har ikke statistikk på det nåværende tidspunkt. Informasjon kan fremskaffes pr. produsent på forespørsel.

Viktigste innsatsfaktorer/råvarer for produkter eller tjenester og geografi

Stål	Globalt
Messing	Globalt
Kobber	Globalt Frankrike
Plast	Globalt
Tekstil	Globalt Kina
Treverk	Globalt Kina

Dette er liste over de viktigste innsatsfaktorer for produkter fra ovennevnte produsenter i Ahlsell. Oversikt over opprinnelsesland på produktene våre er synliggjort i nettbutikken vår og fremkommer alltid på kundens faktura sammen med tollnummer.

Vårt fullstendig produktspekter varierer i stor grad, derfor stor bredde i råvare og innsatsfaktor. I tillegg vil et produkt kunne inneholde flere ulike råvarer.

Er virksomheten leverandør til offentlig sektor?

Ja

Mål og fremdrift

Prosessmål og fremdrift i rapporteringsåret

1

Mål :

Fortsette med å arbeide for at alle våre leverandører skal fylle ut Risk assessment. Både nye og eksisterende leverandører. Det vil vi gjøre slik at vi kan få vite mer om hvordan våre leverandører arbeider innenfor etikk, menneskerettigheter, miljø og innkjøp.

Status :

Vi oppnådde 80 % Risk assessment-dekning (over målet på 67 %), styrket etterlevelse av COC, og tester digital onboarding som vil gi oss raskere besvarelser og signering ved onboarding av nye leverandører

2

Mål :

Vi ønsker å måle samt levere klimaavtrykk på våre produkter. Derfor vil vi fortsette å arbeide med å få god oversikt over klima avtrykket i produksjonsfasen til produktene vi markedsfører

Status :

EPD-dekningen økte kraftig, bedre CO₂-data, kobling mot produktklassifisering, generiske CO₂-data hentet inn, bedre nettovekt/emballasjedata.

3

Mål :

Vi skal arbeide med å få et godt felles verktøy og samarbeid med våre datterselskaper når det gjelder Risiko vurdering av felles leverandører.

Status :

Påbegynt arbeid, integrasjon i handlingsplanen, deling av metodikk og dashboards i fremdrift

4

Mål :

Arbeide aktivt for å samarbeide med andre i bransjen og/eller utvalgte kunder for å kunne effektivisere og standardisere måten å arbeide på når det gjelder rapportering av Risikovurderinger i leverandørkjeden

Status :

Regelmessig deltakelse i bransjeforum (EFO, NOBB, Virke, Renas) ga bedre innsikt i hvordan andre arbeider og har vært nyttig for oss for videre utvikling og enes om gode måter å arbeide på for å unngå dobbeltarbeid

5

Mål :

Vi skal se etter flere 3. parts aktører for å videreutvikle av A-SRM (som er vårt supplier relationship management system). For å kunne kartlegge leverandørkjeden ytterligere vil vi at det verktøyet skal inneholde ytterligere risiko verktøy, som eks sanksjonerte land/områder, økonomiske risiko, SBT, Ecovadis o.l

Status :

A-SRM i full bruk som COC og Risk assessment-plattform; testing av digital onboarding; vurdering av hvilke tredjepartsaktører vi kan samarbeide med

6

Mål :

Vi skal fortsette å revidere våre leverandører med fokus på de leverandører som blant annet ikke er ISO-sertifiserte, produksjon i høy risiko land eller produkter med høy risiko. I tillegg vil vi se om vi

kan finne ut om arbeiderne sine rettigheter er ivaretatt på en god måte og om leverandørene våre har god oversikt over sine underleverandører/transportører.

Status : 3 revisjoner gjennomført (på linje med tidligere), fokus på høy- og medium-risiko, funn løst fortløpende.

Prosessmål for kommende år

1

Forbedre datakvalitet og klimadokumentasjon (EPD/CO₂-data)

Mål: **Videreutvikle produktklassifisering til aktivt beslutnings- og prioriteringsverktøy for klimarisiko (Scope 3)**

2

Styrke leverandørevaluering og etterlevelse (Risk assessment og COC)

Mål: **Oppnå 99% Risk assessment-dekning for A-leverandører og implementere et standard konsekvensløp for manglende risikovurdering og COC**

Sikre at egenerklæringer i Risk assessment systematisk suppleres med dokumentkontroll, land- og produktrisiko samt revisjoner der risiko tilsier det, for å redusere risiko for feil klassifisering. Samt redusere risiko for feil og ikke etterprøvbare besvarelser i Risk assessment

3

Forbedre kontroll på produktdata, kjemikalier og PFAS

Mål: **Fullføre PFAS-kartlegging, styrke SDS/CLP-kontroll og sikre korrekte tollnumre og sertifikater.**

4

Harmonisere metodikk og styrke systemstøtte (datterselskap, A-SRM, 3.parts data)

Mål: **Etablere felles risiko metode med datterselskap og vurdere tredjeparts integrasjoner**

5

Styrke evaluering av effekt av iverksatte tiltak

Mål: **Videreutvikle metodikk for å vurdere om risikoreduserende tiltak faktisk reduserer vesentlig risiko, gjennom kombinasjon av indikatorer, revisjonsfunn, endringer i risikonivå og erfaringer fra leverandøroppfølging.**

1

Forankring av bærekraft i virksomheten

Forankring av ansvarlighet knyttet til bærekraftig forretningspraksis i virksomheten handler om å ha strategier, planer, relevante policyer og retningslinjer for aktsomhetsvurderinger som er vedtatt av ledelsen. Disse bør omfatte hele virksomheten, samt virksomhetens leverandørkjede og forretningsforbindelser. Effektive styringsystemer for implementering er en forutsetning for å lykkes, og arbeidet med aktsomhetsvurderinger bør være en integrert del av virksomhetens forretningsdrift. Tydelige forventninger fra toppledelsen, samt tydelig plassering av ansvar innad i virksomheten for implementering av de ulike delene av aktsomhetsvurderinger er viktig. Alle involverte må vite hva de skal gjøre. Åpenhet om forpliktelser virksomheten har til seg selv, utfordringer de står overfor og hvordan dette håndteres, er vesentlig.

1.A Policy for egen virksomhet

1.A.1 Lenke til offentlig tilgjengelig policy for egen virksomhet

<https://www.ahlsell.com/about-ahlsell/corporate-governance/ahlsells-uppforandekod/>

1.A.2 Hva sier virksomheten offentlig om sine forpliktelser til å respektere mennesker, dyr, samfunn og miljø?

Ahlsell kommuniserer sine forpliktelser innen menneskerettigheter, arbeidsforhold, miljø, dyrevelferd og etisk forretningspraksis gjennom våre retningslinjer, rapporter og nettsider.

Vår bærekraftsvisjon er å være: **bransjeledende innen miljø og bærekraft, og vi skal ta et tydelig sosialt, økonomisk og miljømessig ansvar.**

Våre verdier – **Ansvar, Åpenhet og Enkelhet** – sammen med vår Code of Conduct danner rammene for hvordan vi skal opptre. Retningslinjene gjelder for ansatte, ledere, styret, leverandører og samarbeidspartnere og bygger på FNs Global Compact, FN-konvensjoner, ILO-kjernekonvensjoner og OECDs retningslinjer.

Leverandører forventes å etterleve de samme prinsippene, noe som følges opp gjennom signering av Code of Conduct, samarbeidsavtaler, digitale risikovurderinger og løpende dialog i tråd med Åpenhetsloven.

Internt arbeider vi målrettet for et trygt og inkluderende arbeidsmiljø gjennom systematiske rutiner for HMS, avvikshåndtering og vernerunder.

1.A.3 Hvordan er policy for egen virksomhet blitt utviklet og forankret?

Vår Policy er utviklet gjennom et felles arbeid mellom avdelinger for Bærekraft, Compliance, KHMS, Innkjøp og konsernledelsen. Den er basert på internasjonale standarder som FNs Global Compact, FN-konvensjoner, ILO-kjernekonvensjoner og OECDs retningslinjer, samt gjennom bruk av eksterne eksempler og faglige råd fra Etisk handel Norge.

Policyen godkjennes av konsernsjef/styret og oppdateres årlig. I 2025 ble policyen ytterligere forankret gjennom tydelig rollefordeling, oppdaterte prosessbeskrivelser og styringsdokumenter som brukes på tvers av organisasjonen.

Policyen er integrert i våre rutiner for risikovurdering, leverandøroppfølging og internkontroll, og fungerer som et aktivt styringsverktøy i arbeidet med ansvarlige innkjøp og aktsomhetsvurderinger.

I tillegg er policyen forankret gjennom målrettet kompetanseutvikling innen prioriterte risikoområder i verdikjeden. Basert på våre aktsomhetsvurderinger og kartlegging av innsatsfaktorer, har vi fokus på materialer og produkter med forhøyet risiko, herunder stål, tekstil og plast. For stål og plast innebærer dette økt kompetanse knyttet til opprinnelsesland, produksjonsforhold, helse, miljø og sikkerhet, arbeidsforhold og miljøpåvirkning i produserende ledd. Denne kunnskapen benyttes aktivt i risikovurderinger, prioritering av leverandører, oppfølging av tiltak og videreutvikling av krav til dokumentasjon og etterlevelse.

På denne måten bidrar kompetansebygging innen sentrale innsatsfaktorer til at policyen for ansvarlig forretningspraksis omsettes i konkrete og risikobaserte beslutninger i arbeidet med aktsomhetsvurderinger.

1.B Organisering og internkommunikasjon

1.B.1 Hvordan er arbeidet med aktsomhetsvurderinger organisert i virksomheten, forankret i interne retningslinjer og rutiner?

Ansvar for aktsomhetsvurderinger er forankret hos administrerende direktør i Ahlsell Norge, som har det overordnede ansvaret for vår policy for bærekraftig forretningspraksis.

Det operative arbeidet med aktsomhetsvurderinger koordineres av Compliance som prosesseier, og utføres i tett samarbeid i Åpenhetsloven-gruppen.

Direktør bærekraft: Ansvar for klimaregnskap og kundedialog

Divisjonsdirektør: Ansvar for leverandøravtaler

Compliance Manager: Risikobaserte aktsomhetsvurderinger av leverandører, planlegging og gjennomføring av vurderinger, rapportering til Etisk handel Norge og intern opplæring

Leder KHMS: HMS, internkontroll og interne aktsomhetsvurderinger

Kvalitetsleder: Planlegging og gjennomføring av sosiale leverandørrevisjoner

Gruppen samler og konsoliderer funn fra risikobaserte analyser i egen virksomhet og leverandørkjeden, inkludert årlige overordnede risikokartlegginger, leverandør- og produktrisikovurderinger, sosiale revisjoner, revisjonsfunn og innspill fra interne fagmiljøer som EMV-teamet, i tråd med etablert metodikk for aktsomhetsvurderinger. Gruppen følger også opp nye krav i Åpenhetsloven gjennom opplæring og holdningsskapende arbeid.

Målet er å identifisere risiko og, i samarbeid med relevante parter, sikre at tiltak iverksettes for å redusere risiko for brudd på menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold.

1.B.2 Hvordan blir betydningen av virksomhetens aktsomhetsvurderinger konkretisert og tydeliggjort for de ansatte gjennom stillingsbeskrivelse (eller lignende), arbeidsoppgaver og insentivordninger?

Betydningen av aktsomhetsvurderinger forankres gjennom stillingsbeskrivelser, interne rutiner, obligatoriske e-læringsmoduler, Code of Conduct-kurs og regelmessig intern kommunikasjon.

Administrerende direktør har det overordnede ansvaret for at policy for ansvarlig forretningspraksis er kjent og etterlevs. Det operative ansvaret er fordelt slik:

Compliance Manager: Kartlegging av leverandørkjeden og oppfølging av tiltak, risikobaserte vurderinger av leverandører, opplæring, koordinering av tiltak og rapportering

Leder KHMS: Interne aktsomhetsvurderinger og korrigerende tiltak

Alle stillinger med beslutningsmyndighet eller ansvar innen aktsomhetsvurderinger har dette formalisert i sine instruksjoner. For Compliance-rollen er det utviklet egne instruksjoner og stillingsbeskrivelser.

For å sikre at ansatte forstår den praktiske betydningen av policy og retningslinjer benyttes flere mekanismer:

- Digitale kurs i Åpenhetsloven og Risk assessment
- Sharepoint/Intranett sider med rutiner, prosedyrer og styringsdokumenter
- Obligatorisk Code of Conduct-opplæring ved onboarding og årlige oppfriskningskurs
- Animasjonsfilm om Code of Conduct i nyansattprogrammet
- Regelmessig intern kommunikasjon om status, funn og forbedringer
- Ledelsens gjennomgang to ganger årlig
- AMU-møter fire ganger årlig, med risiko- og tiltaksoppfølging som faste punkter
- Systematisk oppfølging og lukking av revisjonsfunn

Vi publiserer også årlig redegjørelse i bærekraftsrapporter og på våre nettsider, og deltar i eksterne fagfora for å sikre kompetansedeling og beste praksis. I 2025 ble opplæringen styrket ytterligere innen produkt- og leverandørklassifisering, EPD-arbeid, PFAS-krav og kommende regulatoriske endringer. Dette er i tråd med vår etablerte prosess for aktsomhetsvurderinger, hvor ansvar, roller og oppfølging er definert i styringsdokumenter og integrert i virksomhetens øvrige prosesser.

1.B.3 Hvordan sikres det at relevante ansatte har tilstrekkelig kompetanse til å gjennomføre arbeidet med aktsomhetsvurderinger?

Ansatte med ansvar innen innkjøp, bærekraft, Compliance, KHMS, EMV og produktdata får nødvendig kompetanse gjennom formell opplæring, interne prosesser og kompetansedeling.

Medlemmer av Åpenhetsloven-gruppen deltar jevnlig på kurs fra Etisk handel Norge, lovpålagte opplæringer og interne e-læringsmoduler om Åpenhetsloven, risikovurderinger og ansvarlig forretningspraksis. Kompetansen oppdateres ved nye lovkrav og regulatoriske endringer.

I tillegg styrkes kunnskapen gjennom deltakelse i konsernets Compliance-forum og nordiske samarbeidsfora, som sikrer felles metodikk og oppdatert innsikt i krav til leverandørkjeden. Internt støttes læring gjennom tydelige stillingsinstrukser, prosessbeskrivelser og opplæringsmaterieell på intranettet, samt faste interne møteplasser der metodikk, roller og forventninger gjennomgås.

Vi deltar også i eksterne bransjefora som NOBB, EFO, Virke, Renas og Grønt Punkt Norge for å følge utviklingen i bransjen. I 2025 ble kompetansen ytterligere styrket gjennom implementering av A-SRM, forbedret datakvalitet, produkt- og leverandørklassifisering samt opplæring innen EPD-arbeid, PFAS-krav og nye EU-reguleringer.

Kompetansetiltakene er integrert i Ahlsells handlingsplaner for etisk handel og aktsomhetsvurderinger, og evalueres regelmessig som del av virksomhetens styringssystem.

For mer informasjon om hvordan Ahlsell arbeider med grunnleggende menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold, send e-post til apenhetsloven@ahlsell.no.

1.C. Planer og ressurser

1.C.1 Hvordan er virksomhetens forpliktelser til å respektere mennesker, samfunn, dyr og miljø forankret i strategier og handlingsplaner?

Ahlsells forpliktelser til å respektere mennesker, samfunn, dyr og miljø er forankret i vår bærekraftsstrategi, policy for ansvarlig forretningspraksis og etablerte handlingsplaner. Strategien bygger på prinsippene i FNs veiledende prinsipper for næringsliv og menneskerettigheter og OECDs modell for aktsomhetsvurderinger, og er operasjonalisert gjennom mål, prioriteringer og tiltak i hele virksomheten og leverandørkjeden. Disse prinsippene og rammeverkene er de samme som ligger til grunn for vår policy og Code of Conduct. Disse forpliktelsene er integrert i våre styrende dokumenter, herunder retningslinjer for bærekraftig innkjøp, rutiner for aktsomhetsvurderinger og Supplier Code of Conduct, og gjelder for både ansatte og leverandører.

Vår deltakelse i Science Based Targets Initiative (SBTi) er fullt integrert i strategien og ligger til grunn for tiltakene i handlingsplanen. Kartleggingen av konsernets klimapåvirkning i Scope 1–3 viste at om lag 90 % av utslippene kommer fra innkjøpte varer og tjenester, noe som har styrt prioriteringer knyttet til datakvalitet, EPD-innhenting og leverandør oppfølging.

Basert på våre aktsomhetsvurderinger har vi definert og prioritert vesentlige risikoområder, herunder risiko knyttet til arbeidsforhold og menneskerettigheter i leverandørkjeden, manglende datakvalitet og transparens, klima- og miljøpåvirkning samt produkt- og kjemikalierisiko. Disse prioriteringene styrer både ressursbruk, oppfølging av leverandører og utvikling av interne rutiner og systemstøtte, og danner grunnlag for felles prioriteringer og risikovurderinger på tvers av konsern og datterselskaper.

For å redusere risiko er arbeidet ikke begrenset til etterlevelse av minimumskrav eller egenrapportering fra leverandører. I tillegg til Risk assessment benytter Ahlsell dokumentasjonskontroller, risikobasert leverandør- og produktklassifisering, stikkprøver og revisjoner for å verifisere informasjon og avdekke potensiell eller faktisk negativ påvirkning. Kontroller og oppfølging prioriteres både ved identifiserte avvik og der risiko er kjent basert på opprinnelsesland, produktgrupper, innsatsfaktorer eller mangelfull dokumentasjon.

I 2025 er arbeidet ytterligere styrket gjennom systemstøtte i A-SRM, digital onboarding av leverandører, produkt- og leverandørklassifisering (A1–D) og tydelig kobling mellom Scope 3, EPD-arbeid og prioritering av leverandører og produkter. Disse verktøyene bidrar også til at hensynet til menneskerettigheter, arbeidsforhold, klima og miljø er integrert i beslutningsstøtten i hele organisasjonen.

Forpliktelsene følges opp gjennom handlingsplaner, risikokartlegginger, interne og eksterne revisjoner, samt rapportering i konsernets bærekraftsrapport og på våre nettsider, i tråd med kravene i Åpenhetsloven og vårt mål om å være transparente om fremdrift, risikoer og resultater.

Integrering av datterselskaper

For å arbeide mot enhetlig metodikk og datakvalitet i hele organisasjonen har vi i 2025 startet arbeidet med å harmonisere aktsomhetsvurderingene med våre datterselskaper. Dette inkluderer å se på hvordan vi kan gjøre felles systemstøtte og deling av risikodata som bidrar til mer treffsikker verifisering og redusert avhengighet av egenrapportering alene.

I 2026 videreføres dette gjennom etablerte rutiner for felles oppfølging av leverandører, felles konsekvensløp ved manglende Risk assessment og COC, og delt informasjon som synliggjør risiko og dokumentasjonsstatus. Målet er at vi alle følger samme metodikk, systemstøtte og kravnivå. Dette vil styrke styringen av risiko og sikre et mer transparent arbeid med aktsomhetsvurderinger.

1.C.2 Hvordan følges strategier og planer for bærekraftig forretningspraksis opp av ledelse og styre?

Strategier og handlingsplaner følges opp av konsernledelsen, ledergruppen og styret gjennom styringsverktøy Posisjon Green, årlige ISO-revisjoner, ledelsens gjennomgang og rapportering til EcoVadis og UN Global Compact.

Åpenhetsloven gruppen følger opp aktsomhetsvurderingene gjennom kvartalsvise møter, der KPI-er for risikovurdering, EPD-status, dokumentasjonskvalitet og leverandøroppfølging gjennomgås. Ansvarsområdet er tydelig definert, og status, fremdrift og avvik rapporteres til ledelsen. Manglende gjennomføring eller økt risiko eskaleres til divisjonsdirektør eller ledergruppen for korrigerende tiltak.

I 2025 er oppfølgingen styrket gjennom digital tilgang til oppdaterte data om risikovurderinger, dokumentasjon og leverandørstatus. Handlingsplaner følges opp i faste ledermøter og kvartalsvise flerfaglige møter. Status og resultater rapporteres årlig gjennom Etisk handel-rapporten.

1.D Partnerskap og samarbeid med leverandører og forretningsforbindelser

1.D.1 Hvordan tydeliggjør virksomheten viktigheten av bærekraftig forretningspraksis i møte med leverandører og forretningsforbindelser?

Vi stiller grunnleggende minimumskrav til alle leverandører gjennom kontraktmessig forpliktelse til vår Code of Conduct for Business Partners, samt etterlevelse av relevant lovgivning innen helse, miljø og sikkerhet, arbeidsforhold, menneskerettigheter og produkt- og kjemikaliesikkerhet. Aksept av Code of Conduct er et absolutt minimum for etablering og videreføring av leverandørforhold.

Minimumskravene er risikobasert differensiert. For leverandører i høyrisikoland, innen høyrisikosektorer eller knyttet til produktgrupper og innsatsfaktorer med forhøyet risiko (for eksempel produkter med høyt innslag av stål, kjemikalier eller manglende sporbarhet i verdikjeden), stilles det skjerpede krav til dokumentasjon, risikovurdering og oppfølging.

Vi gjennomfører risikobaserte revisjoner av leverandører. For våre egne merkevareleverandører i høyrisikoland utføres dette blant annet gjennom vårt agent- og innkjøpskontor i Guangzhou, Kina. Revisjonene dekker blant annet arbeidsforhold, helse og sikkerhet, etterlevelse av menneskerettigheter, internkontroll, håndtering av kjemikalier og miljøpåvirkning, samt implementering av leverandørens egne rutiner og praksis opp mot kravene i Ahlsells Code of Conduct. Avvik følges opp gjennom strukturerte handlingsplaner med tydelige frister, og manglende forbedring kan få konsekvenser for videre samarbeid.

I 2025 er kravene ytterligere styrket gjennom:

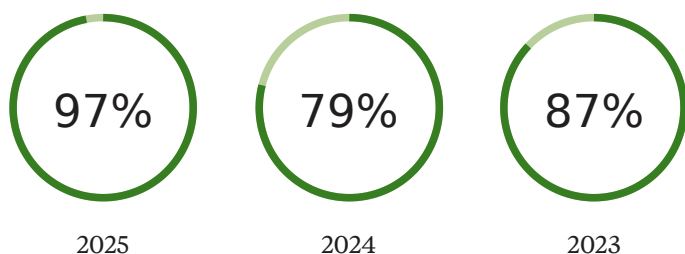
- Produkt- og leverandørklassifisering (A1–D), som setter tydelige forventninger til dokumentasjonskvalitet, klima-data, masterdata og etterlevelse
- Kategoriplaner som klargjør krav, mål og forventninger i hver kategori
- Tydeligere krav om EPD, PFAS-informasjon, CLP/H-merking og produktdokumentasjon

Kravene synliggjøres gjennom bransjetreff, dialogmøter og leverandør-Kick-off-samlinger, hvor vi presenterer forventninger, kommende regulatoriske krav og hvordan vi følger opp arbeidet i praksis.

For mer informasjon, se våre fokusområder for bærekraft: <https://www.ahlsell.no/om-ahlsell/barekraft/vare-fokusomrader/>

Indikator

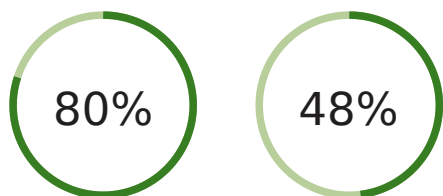
Andel av bedriftens leverandører som har akseptert retningslinjer for leverandører



Tallet viser prosentandelen av de leverandører vi har avtaler med. Årsaken til nedgangen fra 2023 til 2024 er at tallene for 2023 og 2022 var basert på andre kriterier og omfattet færre leverandører. I 2024 og 2025 er tallene

basert på leverandører vi markedsfører produktene til. Signeringsgraden har økt og vi har bedre systemstøtte for nye leverandører og signering ved onboarding prosess

% Andel på produktene vi markedsfører hvor leverandør er Risiko vurdert



2025

2024

Målet i 2025 var 67%, men vi oppnådde hele 80%

Dette hadde vi ikke klart uten en dedikert Compliance coordinator supplier ansvarlig som har arbeidet målrettet i hele 2025. I tillegg er vi veldig takknemlige for at våre leverandører har prioritert å besvare våre spørsmål og sett nytten for Ahlsell at de har gjort det.

1.E Erfaringer og endringer

1.E.1 Hvilke erfaringer har virksomheten gjort seg om arbeidet med bærekraftig forretningspraksis i rapporteringsåret, og hva har endret seg som et resultat av dette?

I 2025 har vi videreutviklet arbeidet med aktsomhetsvurderinger ved å koble erfaringer fra Risk Assessment, revisjoner og dokumentasjonskontroller direkte til konkrete endringer i vår metodikk og styringssystemer. Flere av funnene gjennom året har ført til strukturelle forbedringer i våre rutiner:

– På bakgrunn av funn om mangelfull dokumentasjon fra enkelte leverandører (EPD, SDS, CLP, opprinnelsesland og sertifikater), samt utfordringer ved at enkelte svarte feil eller ufullstendig i Risk assessment, har vi oppdatert onboarding-kravene, forbedret veiledningen og etablert strengere minimumskrav for vareopprettelse. Dette innebærer at produkter og leverandører ikke kan opprettes eller aktiveres i sortimentet uten gyldig Risk assessment, akseptert Code of Conduct og nødvendig minimumsdokumentasjon. Manglende oppfyllelse medfører endring i leverandør- eller produktklassifisering og/eller innkjøps- og salgsstopp på leverandør eller produkt frem til kravene er oppfylt. Tiltakene benyttes særlig der risikokartleggingen viser forhøyet risiko knyttet til opprinnelsesland, produktgrupper eller innsatsfaktorer.

– Erfaringer fra revisjoner av leverandører viste at det var rom for noen misforståelser knyttet til spørsmål i Risk assessment om lønn, arbeidstid, varsling og underleverandørstyring. Dette førte til at vi endret Risk assessment-spørsmålene, tydeliggjorde definisjoner og forbedret kriteriene i risikomodellen, slik at vurderingene blir mer presise og sammenlignbare, særlig for leverandører i høyrisikoland og sektorer med kjent risiko for brudd på menneskerettigheter og arbeidsforhold.

– Funn knyttet til utfordringer med å skille hvilke produkter som hadde EPD, CO₂-informasjon og annen relevant dokumentasjon, førte til at vi i 2025 utviklet og tok i bruk leverandør- og produktklassifisering som et styringsverktøy. Klassifiseringen gjør det enklere for salg, og på sikt kunder, å identifisere produkter med god dokumentasjon, og bidrar til at riktige og dokumenterte produkter blir prioritert, blant annet for produktgrupper med høy miljø-, material- eller kjemikalierisiko.

– Kvaliteten i leverandørens Risk assessment verifiseres gjennom en kombinasjon av leverandørdialog, dokumentasjonskontroller, stikkprøver og revisjoner. Oppfølging igangsettes både ved identifiserte avvik, ved uoverensstemmelser i dokumentasjon og der kjent risiko tilsier økt kontroll, for eksempel basert på opprinnelsesland, produktgruppe eller innsatsfaktorer.

– Analyse av årsaker til manglende Risk assessment-svar viste at dette ofte skyldtes feil kontaktperson hos leverandør, påloggingsproblemer og uklarheter om forventninger. På bakgrunn av dette forbedret vi kontaktinformasjonsprosessene, oppdaterte kommunikasjonen til leverandører og etablerte tydeligere kriterier og konsekvensløp ved manglende Risk assessment og Code of Conduct-signering.

– Manglende oversikt over PFAS-informasjon og kjemikaliedata, som ble avdekket gjennom årets PFAS-innhenting og SDS-kontroller, førte til at vi har styrket rutiner for kjemikaliedokumentasjon, oppdatert CLP- og H-merking i systemene og tydeliggjort krav til leverandører. Dette er nå løftet inn som et prioritert risikoområde i handlingsplanen for 2026.

Samlet sett har erfaringene fra 2025 ført til konkrete endringer i både metodikk, rutiner og systemstøtte, og har styrket vår evne til å prioritere vesentlig risiko, sikre bedre datakvalitet og iverksette mer treffsikre tiltak. Arbeidet har samtidig gjort oss bedre forberedt på kommende krav i CSRD, PFAS-regelverk og øvrige EU-initiativer.



2 Fastsette fokus for rapporten

Kartlegging av virksomhetens påvirkning på mennesker, dyr, samfunn og miljø

Kartlegging handler om å identifisere virksomhetens risiko for, og faktiske negative påvirkning/ skade, på mennesker, dyr, samfunn og miljø, inkludert i leverandørkjeden og gjennom forretningsforbindelser. Det handler om å først danne seg et overordnet risikobilde, for så å prioritere mest vesentlige risikoområder for grundigere kartlegging og håndtering av funn. Hvordan virksomheten er involvert i eventuell negativ påvirkning på mennesker, dyr, samfunn og miljø, er sentralt for å avgjøre riktig respons og tiltak. Involvement av interessenter, spesielt påvirkede parter, er sentralt i kartleggingsarbeidet, så vel som i tiltak for å håndtere utfordringene på en god måte.



2.A Kartlegging og prioritering

PRIORITERT NEGATIV PÅVIRKNING/SKADE FOR MENNESKER, DYR, SAMFUNN OG MILJØ

Å prioritere en eller flere risikoområder på bakgrunn av alvorlighetsgrad, betyr ikke at noen risiko er viktigere enn andre, eller at virksomheter ikke gjør noen med annen risiko, men at det som har størst negativ påvirkning prioriteres først. Kartlegging og prioritering er en kontinuerlig prosess.

2.A.1 List opp prioritert risiko for potensiell og/ eller faktiske negative konsekvenser for mennesker, dyr, samfunn og miljø.

Prioritert risiko	Relatert tema	Geografi
Klimadata- og miljødata på produkter (EPD/CO ₂)	Helse, miljø og sikkerhet Miljø Utslipp Drivhusgasser Avfall Materialbruk	Globalt
Lønn og kompensasjon i leverandørkjeden	Tvangsarbeid Barnarbeid Helse, miljø og sikkerhet Lønn Arbeidstid Miljø	Globalt
Produkt- og kjemikalierisiko	Helse, miljø og sikkerhet Miljø Utslipp Drivhusgasser Avfall Materialbruk	Globalt
Stål og sanksjonsrisiko	Helse, miljø og sikkerhet Miljø Korrupsjon	Globalt
Arbeidstid i leverandørkjeden	Tvangsarbeid Diskriminering Arbeidstid	Globalt
Sporbarhet i leverandørkjeden	Tvangsarbeid Barnarbeid Helse, miljø og sikkerhet Materialbruk	Globalt

Vi har prioritert risikoer der vår samlede risikokartlegging viser potensial for vesentlig negativ påvirkning på mennesker, miljø og etterlevelse, basert på alvorlighetsgrad, omfang og vår mulighet til å forebygge eller redusere risikoen. De prioriterte risikoene omfatter klima- og miljødata på produkter, arbeidsforhold i leverandørkjeden

(arbeidstid samt lønn og kompensasjon), produkt- og kjemikalierisiko, sporbarhet i leverandørkjeden samt stål- og sanksjonsrisiko.

Klima- og miljødata er prioritert som risiko ettersom mangelfulle EPD- og CO₂-data kan svekke innsikten i verdikjeden og grunnlaget for klimastyring og Scope3-rapportering. Arbeidsforhold er prioritert der begrenset innsyn, svak arbeidstakerrepresentasjon og manglende medvirkning kan øke risiko for negativ påvirkning. Produkt- og kjemikalierisiko er prioritert på bakgrunn av risiko for farlige kjemikalier og utilstrekkelig produktinformasjon, særlig for skaffeverer. Sporbarhet er prioritert der begrenset innsikt i opprinnelsesland og underleverandørledd kan svekke risikovurdering og oppfølging. Stål- og sanksjonsrisiko er prioritert som eget risikoområde gitt kompleks verdikjede og raskt skiftende geopolitisk situasjon.

Andre identifiserte risikoer følges opp operativt gjennom etablerte rutiner, handlingsplaner og styringssystemer, men er vurdert som mindre vesentlige i rapporteringsåret.

BEGRUNNELSE FOR HVORFOR DISSE UTFORDRINGENE ER PRIORITERT SOM MEST VESENTLIGE FOR MENNESKER, DYR, SAMFUNN OG MILJØ

2.A.2 Beskriv: a) virksomhetens rutiner for kartlegging og identifisering av risiko og hvordan den risikoen ble identifisert og prioritert b) eventuelle deler av virksomheten som ikke er dekket i kartleggingen (produktgrupper, egne produkter, avdelinger eller lignende) og hvorfor c) hvordan informasjon ble hentet inn, hvilke kilder som er benyttet og hvilke interessenter som er involvert d) om det er identifisert områder hvor det er manglende informasjon for å vurdere risiko og hvordan dere vil gå frem for å få mer informasjon om dette.

Ahlsell Norge har videreført og styrket arbeidet med risikokartlegging i leverandør- og produktkjeden som en integrert del av våre aktsomhetsvurderinger. Kartleggingen gjennomføres i tråd med OECDs retningslinjer og Etisk handel Norges metodikk, og tar utgangspunkt i risiko for faktisk eller potensiell negativ påvirkning på mennesker, arbeidsforhold, miljø og samfunn – uavhengig av forretningsmessig konsekvens for virksomheten.

Risikokartleggingen bygger på en kombinasjon av kvantitative og kvalitative datakilder og vurderingsmetoder, og er utformet for å gi et helhetlig, verifiserbart og beslutningsrelevant risikobilde. Risk assessment i A-SRM er en sentral og standardisert datakilde i arbeidet, men suppleres systematisk med landrisiko, produkt- og materialvurderinger, dokumentasjonskontroller, revisjoner, eksterne risikokilder og interne analyser der risiko tilsier det.

a) Rutiner for kartlegging, identifisering og prioritering av risiko

1. Kartlegging

Før Risk assessment, gjennomføres en overordnet grovkartlegging av samtlige leverandører og produkter Ahlsell markedsfører. Kartleggingen omfatter både lagerførte leverandører, egne merkevarer og skaffevarer, og inngår som et felles startpunkt for videre risikovurdering.

Grovkartleggingen baseres på flere risikoinnganger, blant annet:

- **Leverandørklassifisering**(A–D): Synliggjør hvilke leverandører som skal prioriteres for oppfølging basert på omfang, dokumentasjonsstatus og risikoindikatorer.
- **Salg og volum:** Produktvolum benyttes som indikator for potensielle konsekvenser, og brukes for å prioritere oppfølging der mulig påvirkning kan være størst.
- **Landrisiko:** Vurdering av produksjons- og opprinnelsesland (bl.a. via Addas landrisiko), samt bruk av eksterne risikokilder og OECDs sektorveiledere (f.eks. gruvedrift, landbruk, tekstil og elektronikk) for å forstå hvor risiko typisk oppstår i verdikjeden.
- **Produkt- og materialvurderinger:** Vurderinger knyttet til materialer og produktområder som kjemikalier, PFAS, trevirke og dokumentasjonskrav, supplert med interne analyser og Power BI-oversikter.
- **Nye leverandører:** Nye leverandører vurderes tidlig i prosessen, og inngår i kartleggingen gjennom krav til dokumentasjon og selvevaluering før fullt samarbeid etableres.

Denne strukturerte grovkartleggingen brukes til å identifisere hvor risiko typisk kan oppstå i verdikjeden, hvilke produktgrupper og leverandører som vurderes som høyere risiko, og hvor det er behov for nærmere undersøkelser gjennom dokumentasjonskrav, stikkprøver eller revisjoner.

I 2025 har praktisk talt hele leverandørbasen vår gjennomført Risk assessment. Dette gir bred dekning og sikrer at kartleggingen gir et representativt og robust grunnlag for videre prioritering.

2. Risk assessment som datakilde

Risk assessment i A-SRM benyttes som en standardisert selvevaluering for leverandører og består av omtrent 60 spørsmål innen blant annet etikk, arbeidsforhold og menneskerettigheter, miljø/kjemikalier, underleverandørstyring, varslingskanaler og dokumentasjonskvalitet (EPD, SDS, CLP, sertifikater osv.). Enkelte spørsmål er definert som “diskvalifiserende”, og flere kan kreve opplasting av dokumentasjon.

Besvarelsene bearbeides til en samlet vurdering som klassifiseres som lav, middels eller høy risiko.

Risk assessment-resultatene brukes systematisk til å:

- identifisere leverandør- og produktrisiko
- prioritere videre oppfølging, dialog og eventuelle tiltak
- vurdere behov for supplerende dokumentasjon eller revisjon
- koble risiko til leverandør- og produktklassifisering
- støtte beslutninger om tiltak i handlingsplanen

Lav risiko: normal oppfølging, ny Risk assessment etter 36 mnd

Medium risiko: årlig ny vurdering og oppfølging av dokumentasjon

Høy risiko: umiddelbare tiltak og vurdering for fysisk revisjon

I 2025 har vi sendt Risk assessment til nær samtlige leverandører, noe som har gitt oss høy svargrad og bred dekning i kartleggingen. I 2026 vil vi videreutvikle metodikken ved å knytte Risk assessment-resultater enda tydeligere opp mot leverandørklassifisering og gjeldende kriterier.

3. Prioritering av risikoer på virksomhetsnivå

Etter grovkartleggingen, Risk assessment og supplerende verifisering vurderes risiko på virksomhetsnivå basert på:

- alvorlighetsgrad og mulig negativ påvirkning
- omfang (hvor mange som kan bli berørt)
- sannsynlighet × konsekvens
- type involvering (forårsaker, bidrar til eller direkte knyttet)
- grad av innsyn og dokumentasjonskvalitet
- land- og sanksjonskontekst
- produktvolum, materialbruk og verdikjedekompleksitet
- bransjespesifikke forhold
- funn fra revisjoner og dialog som eksempel; arbeidsforhold og arbeidstakeres tilbakemeldinger fra revisjoner

I tråd med OECDs retningslinjer prioriteres risiko basert på alvorlighet fremfor sannsynlighet. Risikoer med høy alvorlighetsgrad kan dermed prioriteres selv om de forekommer sjeldent eller er begrenset dokumentert. Vurderingene oppdateres kvartalsvis i Åpenhetsloven-gruppen og andre grupper basert på risiko.

På denne bakgrunnen har Ahlsell i 2025 prioritert risiko knyttet til:

- klima- og miljødata på produkter
- arbeidsforhold i leverandørkjeden (arbeidstid samt lønn og kompensasjon)
- produkt- og kjemikalierisiko
- sporbarhet i leverandørkjeden
- stål- og sanksjonsrisiko

b) Deler av virksomheten som ikke er dekket i kartleggingen – og hvorfor

Risikokartleggingen gir bred dekning av leverandør- og produktkjeden, men har samtidig avdekket enkelte områder der informasjonen fortsatt er mangelfull eller ufullstendig. Dette gjelder særlig produkter og produktgrupper der dokumentasjonsgrunnlaget er svakere, herunder PFAS i utvalgte produktområder, enkelte egne merkevarer (EMV), skaffevarer med begrenset standardisering, samt leverandører som ikke har levert fullstendig eller verifisert Risk assessment.

Disse områdene er vurdert som relevante risikoområder, men med begrenset informasjonsgrunnlag til å gjøre en fullstendig og presis risikovurdering i rapporteringsåret. De er derfor inkludert i Etisk handel-handlingsplanen for videre oppfølging, og prioriteres gjennom justert leverandør- og produktklassifisering, tydeligere krav til dokumentasjon og målrettet oppfølging der risiko eller alvorlighetsgrad tilsier det.

c) Hvordan informasjon ble hentet inn, hvilke kilder som ble benyttet, og hvilke interessenter som er involvert

Informasjonsgrunnlaget for risikokartleggingen bygger på en kombinasjon av strukturerte leverandørbesvarelser, dokumentasjonskontroller, interne analyser, revisjoner samt eksterne risikokilder. Kartleggingen er utformet for å sikre et bredt, etterprøvbart og risikobasert beslutningsgrunnlag, og for å unngå ensidig avhengighet av leverandørers egenerklæringer.

Vi benytter blant annet:

- Risk assessment-besvarelser i A-SRM, med spørsmål innen etikk, menneskerettigheter og arbeidsforhold, arbeidstid, lønn og kompensasjon, miljø og kjemikalier, ansvarlig innkjøp, underleverandørstyring og varslingsmekanismer. Enkelte spørsmål er definert som diskvalifiserende og suppleres med dokumentasjonskrav.
- Landrisikovurderinger, herunder produksjons- og opprinnelsesland basert på blant annet Addas landrisiko, samt øvrige eksterne risikokilder og indekser som ITUC, CPI og EPI
- Bransjedatabaser som EFO og NOBB. Vi benytter også informasjon fra bransjeorganisasjoner som Etisk handel Norge, Virke og Renas, og regulatoriske signaler fra norske og europeiske fagmiljøer
- OECDs sektor- og due diligence-veiledere, brukt for å vurdere typisk risiko i bransjer og verdikjeder som gruvedrift, landbruk, tekstil og elektronikk.
- Produkt- og materialvurderinger, inkludert vurderinger av kjemikalier, PFAS, trevirke, sporbarhet og dokumentasjonskrav, supplert med interne analyser og oversikter i Power BI.
- Dokumentasjonskontroller, blant annet av SDS, CLP/H-merking, sertifikater, EPD/CO₂-data, tollnummer og opprinnelsesland.
- Erfaringer fra revisjoner, leverandørdialog og tidligere kartlegginger, som brukes til å identifisere mønstre, gjentakende avvik og kombinasjonsrisiko.
- Interne datakilder, herunder ERP-data, leverandør- og produktklassifisering samt faginnspill fra Compliance, Kvalitet, EMV, Bærekraft og Innkjøp.

Verifisering og arbeidstakerperspektiv (intervjuer):

For å verifisere og supplere egenrapportert informasjon benyttes dokumentasjonskontroller, leverandørdialog og ved behov revisjoner. Ved sosiale revisjoner og on-site audits sikres arbeidstakerperspektivet gjennom intervjuer med ansatte hos leverandører, uten ledelse til stede. Dette gir et viktig grunnlag for å vurdere faktiske arbeidsforhold, alvorlighetsgrad av mulig negativ påvirkning og videre prioritering.

I konsernets arbeid med egne merkevarer i høyrisikoland inngår arbeidstakerintervjuer som en fast del av on-site revisjoner, og leverandører i høyrisikoland re-auditeres regelmessig. I 2025 ble det gjennomført 54 on-site audits hos private label-leverandører. Funnene, i hovedsak overtid, også listet opp under risiko, ble fulgt opp gjennom corrective action-planer og verifisering av lukking.

Interessenter i kartleggingsprosessen omfatter blant annet Åpenhetsloven-gruppen, Compliance, leverandøransvarlige, innkjøpere, EMV-teamet, revisjons- og bærekraftsmiljøer, samt kunder i offentlige og private anbud. Der revisjoner gjennomføres, inngår også arbeidstakere hos leverandørene som sentrale berørte parter gjennom intervjuer og dialog.

d) Om det er identifisert områder med manglende informasjon, og hvordan vi vil gå frem for å få mer informasjon

Risikokartleggingen har avdekket enkelte områder der informasjonsgrunnlaget fortsatt er ufullstendig, og hvor ytterligere innsikt er nødvendig for å kunne vurdere risiko mer presist. Dette gjelder særlig produkter uten EPD- eller CO₂-data, produktgrupper med mulig kjemikalierisiko (inkludert PFAS), enkelte egne merkevarer (EMV)

hvor dokumentasjonsinnhenting pågår, skaffevarer med begrenset standardisering, samt leverandører som ikke har levert fullstendig eller verifisert Risk assessment.

Disse informasjonsgapene vurderes ikke i seg selv som egne risikoer, men som forhold som kan begrense vår evne til å identifisere, vurdere og følge opp faktisk eller potensiell negativ påvirkning i verdikjeden. For å redusere denne usikkerheten benytter Ahlsell målrettede tiltak for informasjonsinnhenting og verifisering, tilpasset risikoens alvorlighetsgrad og kontekst.

Tiltakene omfatter blant annet:

- målrettede forespørsler om supplerende dokumentasjon fra leverandører
- styrkede kontroller av SDS, CLP/H-merking, sertifikater, EPD- og CO₂-data, opprinnelsesland og tollnummer
- justering av leverandør- og produktklassifisering der dokumentasjon mangler eller er utilstrekkelig
- bruk av revisjoner eller annen verifikasjon der risiko og alvorlighetsgrad tilsier det

Manglende informasjon følges systematisk opp i Åpenhetsloven-gruppen og inngår i vurderingen av videre prioritering. Ved vedvarende datagap løftes disse inn i Etisk handel-handlingsplanen og følges opp gjennom definerte tiltak, ansvar og frister, herunder via ledelsens gjennomgang.

Basert på funn fra risikokartlegging og konsernets materialbaserte analyser vil vi i 2026 spisse oppfølgingen ytterligere mot produkt- og materialområder der risiko for menneskerettigheter og arbeidsforhold typisk kan være høyere lenger ned i verdikjeden. Dette omfatter blant annet material- og metallintensive produkter (for eksempel stål i verdikjeden) samt produktgrupper med kjemikalierisiko, inkludert PFAS. Formålet er å styrke informasjonsgrunnlaget der alvorlighetsgraden kan være høy, og samtidig sikre mer presis og risikobasert prioritering av videre tiltak.

ANNEN NEGATIV PÅVIRKNING/SKADE

2.A.3 Beskriv annen risiko for negativ påvirkning/skade på mennesker, dyr, samfunn og miljø som ble identifisert men ikke prioritert, og hvordan disse er håndtert

I tillegg til de prioriterte risikoene ble det i 2025 identifisert enkelte andre risikoer for potensiell negativ påvirkning på mennesker, miljø og samfunn. Disse er vurdert som mindre vesentlige i rapporteringsåret, basert på samlet vurdering av alvorlighetsgrad, omfang og sannsynlighet.

Dette gjelder blant annet enkelte produktkategorier med begrenset datakvalitet, gjenværende informasjons mangler knyttet til arbeidstøy og tekstilprodukter, samt forhold knyttet til skaffevarer og andre områder der dokumentasjons- og informasjonsgrunnlaget foreløpig er ufullstendig.

Disse risikoene er ikke prioritert som egne risikoområder i handlingsplanen for 2025, men håndteres gjennom løpende kontrolltiltak og etablerte prosesser. Oppfølging skjer blant annet gjennom leverandørdialog, innhenting og verifisering av dokumentasjon, bruk av produkt- og leverandørklassifisering samt systemforbedringer der dette er relevant.

Der risiko vurderes som mulig, men ikke vesentlig, følges den opp gjennom eksisterende rutiner og regelmessige gjennomganger i Åpenhetsloven-gruppen. Risikoer som over tid viser tegn til økt alvorlighetsgrad, omfang eller sannsynlighet, løftes videre til vurdering i handlingsplanen og skal prioriteres for ytterligere tiltak ved behov.



3

Håndtering av prioritert påvirkning

Stanse, forebygge eller redusere negativ påvirkning

Stanse, forebygge eller redusere handler om å håndtere funn fra kartleggingen på en god måte. Virksomhetens mest vesentlige negative påvirkning på mennesker, dyr, samfunn og miljø prioriteres først. Dette betyr ikke at annen risiko er uvesentlig eller at det ikke håndteres. Hvordan virksomheten er involvert, er sentralt for å treffe riktige tiltak. Faktisk negativ påvirkning/skade som virksomheten forårsaker eller bidrar til må stanses, forebygges og reduseres. Virksomheter som er direkte forbundet med negativ påvirkning må bruke sin innflytelse til å få forretningsforbindelser (f.eks. leverandører) til å stanse, forebygge og redusere dette. Dette innebærer å utvikle og iverksettes planer og rutiner for å håndtere risiko, og kan kreve endringer i egne policyer og styringssystemer. Virksomheters vellykkede håndtering av negativ påvirkning på mennesker, dyr samfunn og miljø er et avgjørende bidrag til FN's bærekraftsmål.



3.A Stanse, forebygge eller redusere

3.A.1 Beskriv mål og status for de tiltakene virksomheten har iverksatt for å redusere prioritert risiko

Overordnet mål :	<p>Klimadata- og miljødata på produkter (EPD/CO₂)</p> <p>Manglende eller utilstrekkelige klima- og miljødata på produktene (EPD/CO₂) kan begrense innsikten i verdikjeden og i leveranse av EPD- og CO₂-data. Dette kan føre til risiko for mangelfull datakvalitet, samt feil eller mangelfull leverandør- og produktklassifisering.</p> <p>Vi skal redusere vår klimapåvirkning i tråd med våre SBTi-godkjente mål (75 % reduksjon i Scope 1 og 2, og 42% i Scope 3 innen 2030).</p> <p>For å oppnå dette må vi styrke datakvaliteten og antall EPD- og CO₂-data, prioritere leverandører og produkter basert på leverandør- og produktklassifisering og sikre et mer presist og komplett grunnlag for Scope 3-rapportering.</p>
Status :	<p>I 2025 har vi etablert en tydelig kobling mellom EPD-data, CO₂-beregninger og den nye leverandør- og produktklassifiseringen. EPD-dekningen har økt i prioriterte kategorier, og generiske CO₂-data er innhentet der EPD mangler.</p> <p>Systemstøtten for datakvalitet (nettovekt, emballasje, opprinnelsesland) er forbedret, og vi har økt vår evne til å levere dokumenterte klimadata til kunder.</p>
Mål i rapporteringsåret :	<ul style="list-style-type: none">- Øke andelen produkter med EPD i prioriterte kategorier- Innhente generiske CO₂-data for produkter uten EPD- Implementere produktklassifisering (A1–D) som styringsverktøy for EPD og datakvalitet- Koble leverandørklassifisering til arbeid med klimadata- Integrere EPD/CO₂-informasjon i sortiment, kundedialoger og rapportering <p>Risiko: Manglende EPD- og CO₂-data, variabel datakvalitet, feil klassifisering av produkter og leverandører, samt mangelfullt grunnlag for korrekt Scope 3 rapportering.</p> <p>Mål 2025 Økt EPD-dekning, forbedre CO₂-dataenes kvalitet og fullstendighet, arbeide mot mer presis Scope 3-rapportering, og styrke beslutningsgrunnlaget slik at vi kan gi kundene bedre og mer dokumenterbare klimadata.</p> <p>Tiltak 2025: Implementering av produktklassifisering (A1–A2/B/C/D) som styringsverktøy for EPD-arbeid og datakvalitet</p>

Innhenting av generiske CO₂-data for produkter uten EPD og forbedre datakvalitet på nettovekt og emballasjedata.
Styrke dialogen med leverandører om EPD og dokumentasjonskrav
Forbedre systemstøtte og utvikling av Power bi som viser klassifisering, datakvalitet og klimadokumentasjon på leverandører og sortiment.

Beskriv iverksatte eller planlagte tiltak :

Tiltak gjennomført i 2025:

I 2025 har vi styrket klima- og dokumentasjonsarbeidet gjennom:

- Produktklassifisering: Vi har etablert og besluttet et klassifiseringssystem der A1-produkter skal ha EPD, og A2 prioriteres for innhenting. Klassifiseringen synliggjør hvilke produkter som har størst klimaeffekt og hvor datakravene må skjerpes.
- Leverandørklassifisering: Prioriterte leverandører er koblet til klimadata, noe som gjør det enklere å identifisere hvor vi må ha bedre dokumentasjon og hvilke aktører som må følges opp.
- Generiske CO₂-data: Der EPD mangler, har vi innhentet generiske CO₂-data og styrket kontroll på nettovekt, emballasje og opprinnelsesland for å forbedre datakvalitet i rapporteringen.
- EPD-arbeid: Vi har økt EPD-dekningen i prioriterte kategorier og etablert bransjesamarbeid for å sikre mer presis klimainformasjon.
- Systemstøtte: Vi har utviklet Power BI-rapporter som viser EPD-dekning og risikonivå basert på opprinnelsesland og leverandørdata. Dette gir bedre styring inn mot sortiment og kundedialoger.

Dette har gitt oss et mer robust og omfattende datagrunnlag for videre arbeid mot SBTi-målene.

Planlagte tiltak fremover:

I 2026 vil vi videreutvikle klima- og datakvalitetsarbeidet gjennom:

- Strengere krav til datakvalitet: Implementere høyere krav til dokumentasjon i produktklassifisering, særlig for A1- og A2-produkter.
- EPD-måltall: Nå EPD-målene som er satt for hver produktgruppe, med særlig fokus på høyt volum og høyt generisk CO₂-avtrykk.
- Systemforbedringer i ERP: Sikre at produkter uten gyldig EPD ikke kan klassifiseres som A-produkter.
- Forberedelse til CO₂-krav: Videreutvikle klassifiseringen fra EPD-krav (2026–2027) til konkrete CO₂-maksgrenser per kategori fra 2028.
- Utvidet leverandørdialog: Styrke oppfølging av leverandører om SBTi-status, klimadokumentasjon og kvalitet på CO₂-data.
- Integrert rapportering: Bruke EPD/CO₂-data aktivt i kundeleveranser gjennom nettbutikk, Power BI og digitale prosesser.
- Sporbarhet: Forbedre datastøtte for å sikre synlighet i produksjonsfase, råvarer og opprinnelsesland.

Beskriv faktiske eller forventede resultater av tiltaket, samt mål og aktiviteter for kommende rapporteringsår :

Faktiske resultater i 2025:

Kraftig økning i EPD-dekning i prioriterte kategorier
Bedre datakvalitet på nettovekt, emballasje og CO₂-data
Første versjon av produktklassifisering implementert
Økt evne til å levere dokumenterte klimadata til kunder
Bedre synlighet i Scope 3-utslipp og mer robust datagrunnlag for SBTi

Vi har i 2025 brukt årsaks analyser for å forstå hvorfor EPD- og CO₂-data mangler eller har varierende kvalitet. Analysen viser at årsakene ofte ligger i manglende datafelter, manglende kapasitet eller uklare krav.

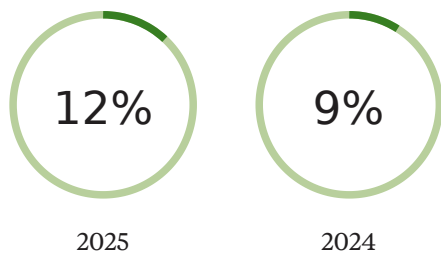
Dette har gjort det mulig for oss å rette tiltakene bedre — som å oppdatere krav i onboarding, gi tydeligere veiledning og prioritere dialog med leverandører som har størst datagap. Resultatet er en mer målrettet prosess for å arbeide mot forbedring av datakvaliteten.

Plan 2026:

- Mer presis og komplett Scope 3-rapportering
- Bedre prioritering av produkter basert på klima
- Styrket EPD-arbeid og mer treffsikre klimadata til kundene
- Bedre oppfølging av leverandører med mangelfull dokumentasjon

Indikator

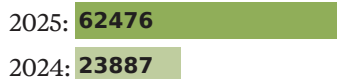
EPD på produktnivå



Andelen produkter med EPD økte i 2025. Fra 2026 vil vi bruke produktklassifisering som et styringsverktøy for å sikre at A1-produkter alltid har EPD, og at A2-produkter prioriteres for dokumentasjon. Dette gir oss en mer målrettet og effektiv tilnærming til EPD-arbeidet og gjør det enklere å identifisere og følge opp leverandører.

Vi har også lagt en plan for at kravene utvikles fra EPD-fokus i 2026–2027 til konkrete CO₂-grenser fra 2028.

Antall produkter med EPD



Økning på antall produkter med EPD bidrar til å redusere risiko ved å ha mangelfull klimadata som gir bedre beslutningsgrunnlaget for innkjøp og gjør det mulig å prioritere produkter med lavere klima-påvirkning.

Antall produkter innenfor VVS Installasjonssystem med EPD



Målet vårt er å øke med 1000 produkter med EPD slik at vi havner på ca 4500 produkter med EPD i 2026

Antall varer innenfor Elektro Kabel og ledning med EPD



Målet vårt er å øke med 300 produkter med EPD slik at vi havner på ca 600 produkter med EPD i 2026

Antall varer innenfor Tools Kjemikalier - tekniske med EPD

2025: **217**

Målet vårt er å øke med 200 produkter med EPD slik at vi havner på ca 400 produkter med EPD i 2026

Antall varer innenfor E-verk og da A produkter

2025: **504**

2024: **165**

Målet vårt er å øke med 500 produkter med EPD slik at vi havner på ca 1000 produkter med EPD i 2026

Antall leverandører totalt i Ahlsell Konsern (alle land) som har satt SBT

2025: **85**

Å samarbeide med leverandører som har satt Science Based Targets (SBT) bidrar til at vi kan nå vårt Scope 3-mål raskere. Derfor følger vi nøye opp hvilke leverandører som har etablert egne SBT-mål, og løfter dette aktivt i dialogen for å motivere flere til å gjøre det samme.

Lønn og kompensasjon i leverandørkjeden

Overordnet mål :

Vi skal arbeide for at arbeidstakere i leverandørkjeden mottar korrekt, rettidig og lovpålagt lønn og kompensasjon i tråd med gjeldende lovverk og grunnleggende menneskerettigheter.

Målet er å redusere risiko for underbetaling, ulovlige lønnstrekk og manglende kompensasjon, særlig i leverandørkjeder med forhøyet risiko knyttet til produksjonsland, bransje eller begrenset innsyn i arbeidsforhold. Dette vil bidra til et bedre beslutningsgrunnlag i leverandør oppfølgingen og bidra til ansvarlig og rettferdig forretningspraksis i leverandørkjeden.

Status :

Lønn og kompensasjon inngår i dag som en sentral del av den samlede vurderingen av arbeidsforhold hos leverandører gjennom vår risikobaserte aktsomhetsvurderinger. Temaer som korrekt og rettidig lønnsutbetaling, lønnsnivå, kompensasjon for overtid, samt rutiner for lønnstrekk og kontraktsforhold inngår i leverandørens Risk assessment og vurderes i sammenheng med produksjonsland, bransje og leverandørens egne styringssystemer. Risiko knyttet til lønn og kompensasjon følges særlig opp i leverandørkjeder med forhøyet risiko, blant annet der produksjonen skjer i land med svakt tilsyn, begrenset arbeidstakerrepresentasjon eller kjent risiko for brudd på arbeids- og lønnsbestemmelser. Leverandører med indikasjoner på forhøyet risiko skal følges opp gjennom dialog, krav om ytterligere dokumentasjon og ved behov revisjoner eller annen verifikasjon. Vurdering av lønn og kompensasjon inngår også i sammenheng med øvrige arbeidsforhold, som arbeidstid og ansettelsesforhold, for å sikre et helhetlig bilde av risiko for negativ påvirkning på arbeidstakere i leverandørkjeden.

Mål i rapporteringsåret :

Mangelfull lønn og kompensasjon vil vi si er en vesentlig risiko for negativ påvirkning på arbeidstakere i leverandørkjeden. Risikoen kan knytte seg til underbetaling, manglende eller forsinket lønnsutbetaling, ulovlige lønnstrekk eller manglende kompensasjon i tråd med gjeldende regelverk. Dette kan forekomme særlig i leverandørkjeder med produksjon i høyrisikoland, i bransjer med høyt kostnadspress eller der innsikten i faktiske arbeidsforhold er begrenset. For å kunne identifisere og følge opp slike forhold på en målrettet måte er det nødvendig med en risikobasert tilnærming til vurdering av lønn og kompensasjon i leverandørkjeden.

Risiko:

At arbeidstakere i leverandørkjeden ikke mottar korrekt, rettidig og lovpålagt lønn og kompensasjon. Mangelfull innsikt i lønnspraksis, kombinert med svake interne kontrollsystemer hos leverandør, kan føre til underbetaling, manglende kompensasjon og utilstrekkelig oppfølging av brudd på arbeids- og lønnsbestemmelser.

Mål 2025:

Se på hvordan oppfølgingen og hvilke metoder vi kan benytte for å se mer på risiko knyttet til lønn og kompensasjon.

Dette innebærer å:

- identifisere leverandører og leverandørkjeder der risiko for mangelfull lønn og kompensasjon vurderes som høyere
- forbedre grunnlaget for risikovurdering gjennom systematisk bruk av leverandørdialog, dokumentasjon og verifikasjon der risiko tilsier det
- arbeide mot at identifisert risiko knyttet til lønn og kompensasjon inngår i videre vurdering og oppfølging av leverandører

Tiltak 2025:

For å nå målene i 2025 har vi:

- inkludert lønn og kompensasjon som en integrert del av vurderingen av arbeidsforhold i leverandørens Risk assessment
- benyttet risikobasert prioritering for å identifisere leverandører der lønn og kompensasjon kan utgjøre en forhøyet risiko
- inngått avtale med 3.parts verktøy for å få tilgang til ytterligere datagrunnlag
- fulgt opp indikasjoner på risiko gjennom dialog med leverandør og krav om ytterligere dokumentasjon der det er relevant
- vurdert behov for ytterligere kontrolltiltak, herunder revisjoner eller annen verifikasjon, der risiko og alvorlighetsgrad tilsier det

Beskriv iverksatte eller planlagte tiltak :

Tiltak gjennomført i 2025:

I 2025 har vi fulgt opp risiko knyttet til lønn og kompensasjon som en integrert del av vår risikobaserte oppfølging av leverandører. Vurdering av lønnsforhold inngår i leverandørens Risk assessment, hvor leverandørene blant annet besvarer spørsmål om lønnsutbetaling, kompensasjon, kontraktsforhold og interne rutiner for etterlevelse av arbeids- og lønnsbestemmelser. Innhentet tilbud fra tredjepartsleverandører for å få tilgang til ytterligere risikoverktøy (Dun & Bradstreet, EcoVadis ++)

Planlagte tiltak fremover:

Vi vil videreføre og styrke den risikobaserte oppfølgingen av lønn og kompensasjon i leverandørkjeden. Fremover vil vi arbeide mer målrettet med å følge opp indikasjoner på forhøyet risiko knyttet til lønn og kompensasjon gjennom strukturert leverandørdialog, krav om ytterligere forklaringer eller dokumentasjon, samt vurdering av behov for videre kontrolltiltak der risiko vurderes som høyere. I leverandørkjeder der risikoen knyttet til lønn og kompensasjon blir funnet som forhøyet, vil temaet inngå som en del av helhetlige vurderinger av arbeidsforhold, herunder ses i sammenheng med arbeidstid, ansettelsesform og øvrige relevante arbeidsvilkår. Der det er hensiktsmessig, vil vurderingene kunne suppleres med revisjoner eller annen verifikasjon for å styrke innsikten i faktiske forhold.

Videre vil vi:

- bli kjent med og benytte nytt tredjepartsverktøy for å få ytterligere innsikt
- benytte Risk assessment som en inngang for å identifisere potensiell risiko knyttet til lønn og kompensasjon
- prioritere leverandører i høyrisikoland eller bransjer vi finner med kjent risiko for manglende etterlevelse av lønns- og arbeidsbestemmelser for videre oppfølging
- bruke erfaringer fra dialog og eventuell verifikasjon til å justere prioriteringer og videreutvikle oppfølgingspraksis der dette er nødvendig

Tiltakene håper vi vil bidra til økt innsikt i lønns- og kompensasjonsforhold i leverandørkjeden, og styrke vår evne til å identifisere og følge opp risiko for negativ påvirkning på arbeidstakere over tid.

Beskriv faktiske eller forventede resultater av tiltaket, samt mål og aktiviteter for kommende rapporteringsår :

Faktiske resultater i 2025:

I 2025 har lønn og kompensasjon inngått som en del av kartleggingen av arbeidsforhold hos leverandører gjennom Risk assessment. Dette har bidratt til økt innsikt i leverandørers rapporterte rutiner for lønnsutbetaling, kompensasjon, kontraktsforhold og etterlevelse av relevante arbeids- og lønnsbestemmelser på primærleverandørnivå (tier1).

Den høye dekingen av Risk assessment gir et bredere informasjonsgrunnlag for å identifisere leverandører og leverandørkjeder der risiko knyttet til lønn og kompensasjon kan være forhøyet. Samtidig erkjenner vi at tilgjengelig informasjon i begrenset grad gir direkte innsikt i faktisk lønnsnivå eller utbetaling i praksis, og at ytterligere oppfølging er nødvendig for å styrke vurderingsgrunnlaget der risiko vurderes som høyere. Tiltakene som er planlagt forventes derfor først og fremst å gi bedre struktur, prioritering og presisjon i oppfølgingen av lønn og kompensasjon.

Plan 2026:

Styrke og systematisere oppfølgingen av risiko knyttet til lønn og kompensasjon i leverandørkjeden. Arbeidet vil ta utgangspunkt i eksisterende kartleggingsgrunnlag og bygge videre på en mer målrettet, risikobasert tilnærming.

Vi vil:

- Implementere tredjepartsverktøy inn i A-SRM som vil gi oss ytterligere innsyn
- bruke Risk assessment-besvarelser som inngang for å identifisere leverandører der lønn og kompensasjon vurderes som et forhøyet risikoområde

- følge opp indikasjoner på risiko gjennom dialog med leverandør og forespørsel om ytterligere forklaringer eller relevant dokumentasjon
 - prioritere leverandører i høyrisikoland eller bransjer med kjent risiko for manglende etterlevelse av lønns- og arbeidsbestemmelser
 - vurdere behov for ytterligere kontrolltiltak, herunder revisjoner eller annen verifikasjon, der risiko og alvorlighetsgrad tilsier det
 - sikre at vurderinger av lønn og kompensasjon ses i sammenheng med arbeidstid og øvrige arbeidsforhold, for å få et helhetlig risikobilde
- Arbeidet i 2026 skal legge grunnlaget for mer treffsikker prioritering og oppfølging av risiko knyttet til lønn og kompensasjon, og styrke vår evne til å identifisere og håndtere potensiell negativ påvirkning på arbeidstakere i leverandørkjeden.

Indikator

Antall leverandører som er klassifisert som A- Leverandører

2025: **282**

2024: **556**

Denne indikatoren viser andelen av våre leverandører som er klassifisert som A-leverandører, det vil si leverandører hvor Ahlsell har høy omsetning, tett samarbeid og størst mulighet til å påvirke praksis i leverandørkjeden. Klassifiseringen bygger på en samlet vurdering av blant annet Risk assessment-besvarelser, dokumentasjonskvalitet, produkt- og leverandørdata, samt oppfølging av avvik.

Leverandørklassifisering gir oss bedre styring og oversikt slik at vi kan følge opp mer målrettet av vesentlig risiko, særlig innen menneskerettigheter, arbeidsforhold, miljø og ansvarlig innkjøp. Indikatoren brukes derfor som et styringsverktøy for å prioritere leverandører med størst potensiell påvirkning, og bidrar til å redusere risiko gjennom tettere dialog, tydeligere krav og mer systematisk oppfølging av de leverandørene som betyr mest for vår verdikjede.

I 2025 arbeidet vi målrettet med leverandørklassifisering knyttet mot kravene som ligger til de ulike klassifiseringer, resultatet var at vi fikk en nedgang på antall Prioriterte leverandører.

Antall nordiske leverandører som oppgir at ikke alle ansatte har skriftlige arbeidskontrakter som regulerer ansettelsesforhold

2025: **375**

Tallene er basert på svar fra leverandører på nordisk nivå i 2025, det vil si leverandører som leverer til Ahlsell i Norge, Sverige og Finland. Indikatoren viser antall leverandører som har oppgitt at ikke alle ansatte har skriftlige arbeidskontrakter som regulerer ansettelsesforhold. Manglende skriftlige arbeidskontrakter benyttes som et risikosignal for lønn og kompensasjon, ettersom kontrakter utgjør et grunnleggende rammeverk for regulering av lønn, kompensasjon og øvrige arbeidsvilkår. Indikatoren brukes som grunnlag for risikobasert prioritering av videre oppfølging i leverandørkjeden.

Antall nordiske leverandører som svarer "Nei" på at arbeidskontrakter regulerer lønn

2025: **251**

Tallene er basert på svar fra leverandører på nordisk nivå i 2025, det vil si leverandører som leverer til Ahlsell i Norge, Sverige og Finland. Indikatoren viser antall leverandører som har oppgitt at arbeidskontrakter ikke regulerer lønn. Manglende kontraktsfesting av lønn benyttes som et risikosignal for lønn og kompensasjon, da dette kan redusere forutsigbarheten for arbeidstakere og øke risikoen for underbetaling eller manglende

etterlevelse av gjeldende regelverk. Indikatoren brukes som grunnlag for risikobasert prioritering av videre dialog og oppfølging i leverandørkjeden.

	<p>Produkt- og kjemikalierisiko</p>
<p>Overordnet mål :</p>	<p>Vi skal arbeide for å redusere risiko for negativ påvirkning på mennesker, miljø og etterlevelse som følge av produkters innhold og dokumentasjon. Dette innebærer å styrke kontrollen av produkter med farlige kjemikalier, sikre tilstrekkelig og korrekt produktinformasjon.</p> <p>Arbeidet omfatter både ordinært sortiment og skaffevarer, der begrenset standardisering og svakere dokumentasjonsgrunnlag kan øke risikoen for manglende innsikt i faktiske forhold. Målet er å bidra til at produktene vi markedsfører er trygge, dokumenterte og i tråd med gjeldende regelverk, og at kunder og interne brukere kan ha tillit til informasjonen som ligger til grunn for bruk, innkjøp og salg.</p> <p>Produkt- og kjemikalierisiko inngår i dag som en sentral del av vår risikobaserte oppfølging av produkter og leverandører. Risikoen knytter seg særlig til produkters kjemikalieinnhold, herunder bruk av farlige kjemikalier og PFAS, samt til kvalitet og tilgjengelighet på lovpålagt produktinformasjon og dokumentasjon som sikkerhetsdatablader (SDS), CLP-merking og relevante sertifikater. I dag vurderes risiko på produktnivå gjennom en kombinasjon av dokumentasjonskontroller, produktklassifisering og oppfølging av leverandører. For deler av sortimentet er datagrunnlaget godt etablert, mens det fortsatt finnes produktgrupper og skaffevarer med svakere dokumentasjon og begrenset standardisering. Dette kan gi redusert innsikt i potensielle helse- og miljørisikoer, og øker behovet for målrettet oppfølging.</p> <p>Skaffevarer vurderes som særlig risikoutsatt innen dette området, ettersom disse ofte har mindre tilgjengelig produktinformasjon. Manglende eller ufullstendig dokumentasjon kan i slike tilfeller føre til økt risiko for at farlige kjemikalier eller feil produktdata ikke avdekkes tidlig nok. Arbeidet med produkt- og kjemikalierisiko er derfor rettet mot å styrke innsikten i produktinnhold og dokumentasjon, og sikre et bedre grunnlag for risikobasert prioritering og oppfølging.</p>
<p>Mål i rapporteringsåret :</p>	<p>Mangelfull kontroll på produkters kjemikalieinnhold og utilstrekkelig produktinformasjon kan medføre risiko for negativ påvirkning på helse, miljø og etterlevelse av regelverk. Risikoen kan oppstå dersom farlige kjemikalier, herunder PFAS, ikke fanges opp, eller dersom lovpålagt dokumentasjon som sikkerhetsdatablader (SDS), CLP-merking eller sertifikater er mangelfull, utdatert eller utilgjengelig. Dette gjelder både for ordinært sortiment og for skaffevarer.</p> <p>Risiko:</p> <p>Risiko for at produkter vi markedsfører inneholder farlige kjemikalier eller mangler tilstrekkelig og korrekt produktinformasjon, noe som kan føre til helseskade, miljøskade eller brudd på gjeldende produkt- og kjemikalierregelverk. Mangelfull dokumentasjon kan også redusere vår evne til å identifisere, vurdere og følge opp risiko på et tidlig tidspunkt.</p> <p>Mål 2025:</p>

I 2025 er målet å styrke innsikten i produkt- og kjemikalierisiko gjennom bedre oversikt over kjemikalieinnhold og mer systematisk håndtering av produktinformasjon og dokumentasjonskrav.

Dette innebærer å:

- redusere risiko knyttet til farlige kjemikalier, herunder PFAS, i utvalgte produktgrupper
- forbedre kvaliteten og tilgjengeligheten på produktinformasjon som SDS, CLP-merking og relevante sertifikater
- styrke grunnlaget for risikobasert prioritering og oppfølging av produkter med mangelfull eller svak dokumentasjon
- ha særlig oppmerksomhet på produkt- og kjemikalierisiko knyttet til skaffevarer

Tiltak 2025:

For å nå målene i rapporteringsåret arbeider vi blant annet med:

- systematisk gjennomgang og oppfølging av produktdokumentasjon på kjemikalie- og produktnivå
- bruk av produktklassifisering og tilgjengelige datakilder for å synliggjøre produkter med forhøyet risiko eller mangelfull dokumentasjon
- dialog med leverandører der dokumentasjon mangler eller er ufullstendig, samt krav om oppdatering der dette er nødvendig

Beskriv iverksatte eller planlagte tiltak :

Tiltak gjennomført i 2025:

Gjennomført flere systematiske tiltak for å redusere risiko knyttet til produkters kjemikalieinnhold og kvaliteten på produktinformasjon og dokumentasjon. For produkter med mulig innhold av PFAS har vi identifisert relevante produktgrupper og igangsatt innhenting av opplysninger fra leverandører. Arbeidet har bidratt til økt innsikt i potensiell bruk av PFAS-stoffer og gitt bedre grunnlag for videre prioritering og oppfølging.

Rutiner for kontroll av sikkerhetsdatablader (SDS) og CLP-merking er forbedret. Vi har i større grad tatt i bruk bransjeverktøy (EFO/NOBB) i kombinasjon med interne løsninger for å få bedre oversikt over hvilke produkter som krever SDS, hvilke fareklassifiseringer som gjelder og hvor det foreligger mangler. Dette har gjort det enklere å identifisere avvik og følge dem opp på en mer strukturert måte.

Videre har vi gjennomført kontroller av miljømerking og sertifikater, og fjernet miljøpåstander der gyldig dokumentasjon mangler. Oppfølging av gyldige sertifikater er styrket gjennom etablering av faste rutiner, inkludert årshjul og automatiserte påminnelser for fornyelse og oppdatering.

Kontroll av produktdata er også styrket gjennom forbedrede rutiner ved vareopprettelse, herunder kvalitetssikring av tollnummer, emballasjedata og øvrig produktinformasjon. Dette har bidratt til høyere datakvalitet og bedre samsvar mellom produktinformasjon i systemene og faktisk dokumentasjon. Samtidig er arbeidet med produktklassifisering videreutviklet, med beslutning om kriterier som skal gi bedre risikostyring basert på dokumentasjonsstatus og tilgjengelig produktinformasjon. Produktklassifisering brukes som støtte for å identifisere produkter med forhøyet risiko og for å styre videre oppfølging.

Årsaksanalyser som er gjennomført i 2025 viser at mangelfull produktdokumentasjon ofte skyldes brudd i dokumentflyt, mangelfulle rutiner hos leverandør eller interne oppfølgingsprosesser. Denne innsikten har bidratt til justerte tiltak, blant annet tydeligere krav ved vareopprettelse, styrkede interne kontrollpunkter ved onboarding og mer målrettet leverandørdialog. Tiltakene har samlet sett bidratt til forbedret dokumentasjonskvalitet og redusert risiko knyttet til feil produktinformasjon.

Planlagte tiltak fremover:

Videreutvikle og styrke den risikobaserte oppfølgingen av produkt- og kjemikalierisiko. Arbeidet vil i større grad rettes mot systematisering, tydeligere styring og tidligere avdekking av risiko knyttet til kjemikalieinnhold og produktinformasjon.

PFAS-kartleggingen vil fullføres med økt prioritering av produkter og leverandører der risikoen vurderes som høyere. Dette skal gi et mer komplett beslutningsgrunnlag for videre oppfølging og eventuelle tiltak knyttet til uønskede kjemikalier. Samtidig vil oppfølgingen av kjemikalier i tråd med REACH-regelverket og kommende regelverksendringer videreføres.

Videre vil kontrollen med sikkerhetsdatablader (SDS) og CLP-merking styrkes gjennom bedre integrasjon i interne systemer. Målet er at faremerking, H-koder og dokumentasjonsmangler skal bli synlige tidligere i produktlivsløpet, slik at avvik kan fanges opp og korrigeres før produkter tas i aktivt sortiment.

Produktklassifisering vil implementeres fullt ut som et styringsverktøy for krav til dokumentasjon og risikohåndtering, med særlig vekt på prioriterte produkter. Klassifiseringen skal bidra til tydeligere krav, mer konsistent oppfølging og bedre beslutningsgrunnlag i sortiments- og innkjøpsarbeidet. I tillegg vil det etableres tydeligere minimumskrav til dokumentasjon for nye produkter før de kan aktiveres i ERP-systemene. Dette omfatter blant annet krav til SDS, sertifikater og annen relevant produktinformasjon. Formålet er å sikre at produkter registreres med et tilstrekkelig dokumentasjonsgrunnlag fra start.

Rapportering og oppfølging vil videreutvikles gjennom styrket bruk av Power BI, med bedre oversikt over CLP-merking, H-koder, manglende dokumentasjon samt leverandør- og produktklassifisering. Dette skal understøtte mer målrettet prioritering og mer effektiv oppfølging. Avvik som gjentas over tid, herunder mangler i SDS, CLP-merking eller miljødata, vil følges opp gjennom målrettede leverandørdialoger. Det vil også arbeides videre med skaffevarer hvor dokumentasjon og produktinformasjon ofte er svakere, for å redusere risiko knyttet til manglende innsikt i produktinnhold og etterlevelse.

Beskriv faktiske eller forventede resultater av tiltaket, samt mål og aktiviteter for kommende rapporteringsår :

Faktiske resultater i 2025:

Tiltakene som er gjennomført i 2025 har bidratt til bedre kontroll og økt innsikt i produkt- og kjemikalierisiko i sortimentet. Opprydding og kontroll av miljømerking og sertifikater har ført til en høyere andel produkter med gyldig dokumentasjon, og til at udokumenterte eller feilaktige miljøpåstander er fjernet. Arbeidet med PFAS har gitt bedre oversikt over hvilke produktgrupper som kan innebære forhøyet risiko, og mer strukturerte rutiner for håndtering og videre oppfølging av kjemikalier. Samtidig har forbedringer i kvaliteten på sikkerhetsdatablader (SDS), CLP- og H-merking bidratt til et mer pålitelig dokumentasjonsgrunnlag på produktnivå.

Bruk av produktklassifisering har styrket evnen til å identifisere produkter med mangelfull dokumentasjon og synliggjort hvor risiko for feil produktinformasjon er høyere. Dette har igjen gitt et sterkere og mer konsistent grunnlag for dialog med kunder om tryggere og bedre dokumenterte produkter, særlig innen segmenter med strenge krav til kjemikalieinnhold og dokumentasjon som elektro, VA og personlig verneutstyr (PPE).

Samlet sett har tiltakene bidratt til forbedret datakvalitet, bedre oversikt over produkt- og kjemikalierisiko og redusert risiko for feilinformasjon og grønnvasking.

Plan 2026:

Arbeidet med produkt- og kjemikalierisiko videreutvikles med mål om mer treffsikker prioritering og tidligere avdekking av risiko. Produkter vil i større grad prioriteres basert på samlet risikovurdering og dokumentasjonsstatus, slik at oppfølging kan rettes mot områder med størst behov.

Oppfølging av PFAS vil intensiveres etter hvert som leverandørbesvarelser foreligger i større volum, for å sikre mer effektiv håndtering av produkter med forhøyet kjemikalierisiko. Videre vil systemstøtten for SDS, CLP- og H-merking forbedres, slik at mangler i dokumentasjon og faremerking blir synlige tidligere i produktprosessen.

Et mer komplett og strukturert dokumentasjonsgrunnlag skal bidra til redusert risiko for avvik knyttet til kjemikaliekontroll og myndighetskrav, og til tryggere produktinformasjon overfor både kunder og myndigheter. Samtidig vil arbeidet med sporbarhet og dokumentasjon for skaffevarer styrkes, da disse ofte har svakere datagrunnlag og dermed høyere risiko.

Parallelt vil Ahlsell fortsette å forbedre datakvalitet knyttet til SDS, sertifikater, tollnummer og miljømerking, og følge utviklingen i relevant EU-regelverk, herunder PFAS-restriksjoner, EUDR, PPWR og CBAM. Målet er at kombinasjonen av produktklassifisering, forbedret datakvalitet og mer risikobasert oppfølging skal gi vesentlig bedre kontroll på risiko knyttet til farlige kjemikalier, feil produktdata og grønnvasking i løpet av 2026.

Indikator

Antall produkter med Oeko-Tex

2025: **31460**

2024: **32042**

Nedgang grunnet korrekt merking og tatt bort ugyldige sertifikater

Antall produkter med gyldige sikkerhetsdatablad

2025: **639**

Antall leverandører som har svart Ja på at de leverer produkter som inneholder PFAS på Nordisk nivå

2025: **27**

Av disse 27 så har 17 av de leverandørene igjen planer om å fase ut PFAS fra disse produktene.

	<p>Stål og sanksjonsrisiko</p>
<p>Overordnet mål :</p>	<p>Arbeid med å påse at stål og stål baserte produkter i vårt sortiment ikke er knyttet til sanksjonerte land, råvarer eller aktører, og at leverandørkjeden for metall produkter håndteres i tråd med gjeldende sanksjonsregelverk og lovkrav. For å oppnå dette må vi ha tilstrekkelig innsikt i opprinnelsesland og relevante deler av verdikjeden for stål baserte produkter, slik at risiko kan identifiseres tidlig, prioriteres riktig og følges opp ved behov.</p> <p>Vi har etablert rutiner for løpende overvåking av internasjonale sanksjonsregimer gjennom Compliance avdelingen. Sanksjonerte land og høyrisikoland vurderes fortløpende, og leverandører og produkter med tilknytning til disse områdene følges opp særskilt.</p> <p>For stål produkter vurderes risiko i kombinasjon av opprinnelsesland, produkt- og materialtype, leverandørklassifisering og tilgjengelig dokumentasjon.</p>
<p>Mål i rapporteringsåret :</p>	<p>Stål produkter representerer en særlig risiko knyttet til sanksjonsregelverk og ansvarlig råvarehandel, blant annet på grunn av begrenset sporbarhet i underleverandørledd og raskt skiftende geopolitisk situasjon. For oss er det derfor viktig å arbeid med at produkter og leverandører ikke er knyttet til sanksjonerte land, råvarer eller aktører, og at identifisert risiko håndteres på en strukturert og risikobasert måte.</p> <p>Risiko:</p> <p>Stål og stål baserte produkter i leverandørkjeden er helt eller delvis har råvare- eller produksjonsledd med tilknytning til sanksjonerte land eller aktører, eller til høyrisikoland med forhøyet risiko for manglende etterlevelse. Begrenset innsikt i råvareopprinnelse og underleverandørledd (tier2–3) kan føre til brudd på sanksjonsregelverk, mangelfull etterlevelse av kundekrav og svekket kontroll av ansvarlig råvarebruk.</p> <p>Mål 2025:</p> <p>Styrke oversikten av produkter som inneholder stål for å redusere risiko knyttet til sanksjoner og høyrisikoområder.</p> <p>Dette innebærer å:</p> <ul style="list-style-type: none"> - forbedre innsikten i opprinnelsesland og verdikjede for utvalgte stålbaserte produkter - prioritere leverandører og produktområder med forhøyet land- og sanksjonsrisiko - sikre at identifisert risiko fanges opp og vurderes tidlig <p>Tiltak 2025</p> <p>For å nå målene har vi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - overvåket og fulgt opp internasjonale sanksjonsregimer - gjennomført målrettede gjennomganger av leverandører og produkter med opprinnelse i sanksjonerte og høyrisikoland

- benyttet Risk assessment og leverandørdialog for å innhente informasjon om underleverandørledd og råvareopprinnelse
- vurdert risiko i kombinasjon av opprinnelsesland, produkt- og materialtype, leverandørklassifisering og tilgjengelig dokumentasjon
- fulgt opp identifisert risiko gjennom dialog og interne vurderinger der dette har vært nødvendig

Beskriv iverksatte eller planlagte tiltak :

Tiltak gjennomført i 2025:

Vi har gjennomført målrettede gjennomganger av leverandører og produkter med produksjon eller opprinnelse i sanksjonerte og høyrisikoland. Dette har blant annet omfattet bruk av Risk assessment og særskilte vurderinger av produkter med opprinnelse i områder med økt geopolitisk risiko. For stål og stål baserte produkter er risiko vurdert i sammenheng med opprinnelsesland, produkt- og materialtype, leverandørklassifisering og tilgjengelig dokumentasjon.

Planlagte tiltak fremover:

Vi vil videreføre og styrke arbeidet med stål- og sanksjonsrisiko i kommende periode. Dette innebærer fortsatt tett overvåking av sanksjonsregelverk, med særlig oppmerksomhet på leverandører og produktområder der stål og andre metalliske råvarer inngår som vesentlige innsatsfaktorer. Videre vil vi arbeide for å se om vi kan forbedre innsikten i råvareopprinnelse og relevante deler av verdikjeden for stålbaserte produkter, blant annet gjennom strukturert leverandørdialog og risikobaserte vurderinger. Leverandører og produkter med forhøyet sanksjons- og landrisiko vil fortsatt prioriteres for oppfølging, og identifisert risiko vil håndteres i tråd med gjeldende rutiner for ansvarlig innkjøp og etterlevelse.

Vi vil også vurdere hvordan dette arbeidet kan forankres tydeligere internt, herunder om leverandørrevisjonsplanene i større grad bør spisses mot sanksjons- og råvarerelatert risiko.

Beskriv faktiske eller forventede resultater av tiltaket, samt mål og aktiviteter for kommende rapporteringsår :

Faktiske resultater i 2025:

Vi vil si vi har oppnådd bedre oversikt med risiko knyttet til stål og sanksjoner. Målrettede vurderinger av leverandører og produkter i sanksjonerte og høyriskoland har gitt bedre oversikt over potensielle risikoområder og styrket beslutningsgrunnlaget i leverandøroppfølgingen.

For stål- og stål baserte produkter har en mer helhetlig vurdering av opprinnelsesland, materialtype og dokumentasjon bidratt til mer risikobaserte prioriteringer og tydeligere intern håndtering der forhøyet risiko er identifisert.

Plan 2026:

Videreføre og styrke arbeidet med stål- og sanksjonsrisiko. Det legges opp til fortsatt tett overvåking av sanksjonsregelverk, med særlig fokus på leverandører og produktområder hvor stål og andre metalliske råvarer utgjør sentrale innsatsfaktorer.

Videre vil vi arbeide for å som vi kan forbedre innsikten i råvareopprinnelse og relevante deler av verdikjeden for stålbaserte produkter, blant annet gjennom mer strukturert leverandørdialog og risikobaserte vurderinger. Leverandører og produkter med forhøyet sanksjons- og landrisiko vil fortsatt prioriteres for oppfølging.

Det vil også vurderes hvordan arbeidet kan forankres tydeligere internt, herunder om leverandørrevisjonsplanene i større grad bør spisses mot sanksjons- og råvarerelatert risiko, for å sikre målrettet og effektiv oppfølging fremover.

Indikator

Antall leverandører som ble ytterligere risikovurdert

2025: **10**

De leverandørene som hadde produkter med opprinnelsesland på sanksjonerte eller konflikt berørte land. Besvarelsene ble gjennomgått i leverandørrevisor gruppen med ekstra fokus på hvordan de arbeider med sine underleverandører. Ingen store avvik unnet og ingen ytterligere tiltak kreves, kun vanlig dialog mellom leverandøransvarlig og leverandør.

	<p>Arbeidstid i leverandørkjeden</p>
<p>Overordnet mål :</p>	<p>Vi ønsker å bidra til at arbeidstakere i leverandørkjeden har anstendige arbeidsforhold når det gjelder arbeidstid, herunder etterlevelse av lovpålagte grenser for arbeidstid, frivillighet ved overtidarbeid og tilstrekkelig hviletid. Målet er å bidra med å redusere risiko for systematisk overtidbruk og brudd på arbeidstidsbestemmelser i deler av leverandørkjeden, særlig i sammenhenger der begrenset arbeidstakerrepresentasjon og svak medvirkning kan redusere arbeidstakernes mulighet til å påvirke eller rapportere avvik.</p> <p>I dag har vi arbeidstid som en del av den samlede risikovurderingen av arbeidsforhold hos leverandører. Praksis knyttet til arbeidstid og overtidbruk inngår i vurderinger av leverandører og brukes som en del av grunnlaget for videre oppfølging der dette er relevant.</p> <p>Status : Vurderinger av arbeidstid gjennomføres særlig i leverandørkjeder med produksjon i land og bransjer hvor risiko for brudd på arbeidstidsbestemmelser er kjent, og har hatt spesiell oppmerksomhet i arbeidet med våre egne merkevarer, hvor tidligere funn knyttet til overtidbruk har bidratt til økt bevissthet rundt risikoen.</p>
<p>Mål i rapporteringsåret :</p>	<p>Arbeidstid og bruk av overtid er sentrale deler av anstendige arbeidsforhold i leverandørkjeden. Risiko for lang arbeidstid, manglende frivillighet ved overtid og brudd på hviletidsbestemmelser kan forekomme i deler av leverandørkjeden, særlig i produksjonsmiljøer med høyt produksjonspress og begrenset arbeidstakerrepresentasjon. For oss er det derfor viktig å ha målrettede tiltak for å redusere risiko knyttet til arbeidstid i leverandørkjeden.</p> <p>Risiko: Vi er kjent med noen tilfeller, basert på leverandørrevisjoner at det kan forekomme at arbeidstakere i leverandørkjeden utsettes for systematisk overtidbruk eller arbeidstid som overstiger lovpålagte grenser. Vi ser derfor at begrenset innsikt i faktisk arbeidstid, kombinert med svak arbeidstakerrepresentasjon, kan redusere muligheten for at brudd på arbeidstidsbestemmelser avdekkes og følges opp i tilstrekkelig grad. Begrenset fagorganisering eller annen arbeidstakerrepresentasjon kan ytterligere redusere arbeidstakernes mulighet til å påvirke arbeidstid eller rapportere brudd</p> <p>Mål 2025: Vi ønsket å styrke oppfølgingen av arbeidstid i leverandørkjeden for å redusere risiko knyttet til overdreven bruk av overtid og manglende etterlevelse av arbeidstidsbestemmelser. Dette innebærer å:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prioritere leverandører og produktområder der risiko knyttet til arbeidstid vurderes som høyere - øke oppmerksomheten rundt arbeidstid og overtidbruk, særlig i leverandørkjeder for egne merkevarer - sikre at identifisert risiko knyttet til arbeidstid inngår i videre vurdering og oppfølging av leverandører

Tiltak 2025:

For å nå målene i 2025 har vi:

- inkludert arbeidstid og overtidsbruk som en del av vurderingen av arbeidsforhold hos leverandører
- benyttet eksisterende risikovurderinger og funn, herunder erfaringer fra oppfølging av egne merkevarer, som grunnlag for prioritering
- brukt identifiserte indikasjoner på risiko knyttet til arbeidstid til å vurdere behov for videre oppfølging i leverandørdialog og risikobasert oppfølging

Beskriv iverksatte eller planlagte tiltak :**Tiltak gjennomført i 2025:**

I arbeid med våre egne merkevarer har vi hatt arbeidstid og overtidsbruk som en integrert del av vurderingen av arbeidsforhold i leverandørkjeden. Arbeidstid inngår i vurderinger av leverandører der dette vurderes som relevant, og brukes som grunnlag for videre oppfølging ved indikasjoner på forhøyet risiko.

Erfaringer og funn etter blant annet fysiske leverandør revisjoner knyttet til overtidsbruk, særlig i arbeidet med egne merkevarer, har bidratt til økt oppmerksomhet rundt arbeidstid i deler av leverandørkjeden. Denne innsikten er benyttet i risikovurderingene for å identifisere leverandører og produktområder der risiko knyttet til arbeidstid kan være høyere. Arbeidstid er vurdert i sammenheng med forhold som produksjonsland, bransje og produksjonspress, og benyttet som ett av flere forhold i den risikobaserte prioriteringen av leverandør oppfølging.

Planlagte tiltak fremover:

Videreføre og styrke oppfølgingen av arbeidstid i hele leverandørkjeden vår i kommende periode. Dette innebærer fortsatt fokus på leverandører og produktområder der risiko for brudd på arbeidstidsbestemmelser vurderes som høyere.

Arbeidet vil bygge videre på erfaringer og tidligere funn, herunder innsikt fra oppfølging av egne merkevarer, for å sikre at risiko knyttet til arbeidstid fanges opp tidlig og inngår i videre leverandør oppfølging. Videre vil arbeidstid fortsatt ses i sammenheng med øvrige arbeidsforhold, slik at risikobildet vurderes helhetlig der dette er relevant.

Beskriv faktiske eller forventede resultater av tiltaket, samt mål og aktiviteter for kommende rapporteringsår :**Faktiske resultater i 2025:**

Vi har opparbeidet økt kunnskap om risiko knyttet til arbeidstid og overtidsbruk i deler av leverandørkjeden, særlig gjennom revisjonsfunn hos leverandører av egne merkevarer. Overtid er identifisert som et gjennomgående tema i revisjoner av leverandører i Kina, hvor produksjonsforhold, kapasitet og kostnadsnivå kan bidra til økt risiko for brudd på arbeidstidsbestemmelser.

I perioden september 2025 til mars 2026 er det gjennomført 40 revisjoner, hvor overtidsrelaterte avvik ble identifisert i 28 av revisjonene (om lag 70%). Disse funnene støtter erfaringer fra tidligere tredjepartsrevisjonsarbeid, hvor overtidsbruk har vært et av de mest utbredte arbeidsforholdstemaene hos kinesiske leverandører.

Oppfølging av overtidsfunn i 2025 har i hovedsak vært gjennomført som kontinuerlige forbedringstiltak. Leverandører har blitt bedt om å utarbeide korrigerende tiltaksplaner for gradvis reduksjon av overtid, som deretter er fulgt opp i påfølgende revisjoner. Denne tilnærmingen har bidratt til bedre innsikt i årsaks bildet, men også vist at umiddelbar etterlevelse av lokale arbeidstidskrav ikke alltid vurderes som praktisk gjennomførbart uten vesentlige endringer i produksjonsoppsett og kostnadsstruktur.

Plan 2026:

Fra og med 2026 videreutvikler vi vår tilnærming til håndtering av overtidsbruk i leverandørkjeden. Oppfølgingen differensieres tydeligere basert på risikonivå og alvorlighetsgrad. Ved høyrisikosituasjoner, herunder tilfeller der samlet ukentlig arbeidstid overstiger 72 timer eller der arbeidstakere har hatt lange sammenhengende arbeidsperioder uten tilstrekkelig hvile, følges overtidsbruk opp gjennom fysiske revisjoner. I disse tilfellene stilles det krav om umiddelbar reduksjon av overtid for å sikre etterlevelse av gjeldende arbeidstidsbestemmelser. For situasjoner som vurderes å ha lavere risiko, videreføres en mer trinnvis forbedringstilnærming, der overtidsreduksjon inngår som del av kontinuerlig forbedring og følges opp gjennom leverandørdialog og senere revisjoner. Denne differensierte tilnærmingen skal bidra til mer målrettet risikohåndtering.

Indikator

Antall fysiske leverandør revisjoner i Ahlsell Norge

2025: **3**
2024: **3**

Vi gjennomførte egne leverandørrevisjoner hos utvalgte leverandører der Risk assessment og øvrige kriterier indikerte behov for nærmere oppfølging.

Antall fysiske leverandør revisjoner egne merkevarer (EMV)

2025: **54**
2024: **77**

I 2025 ble det gjennomført totalt 54 fysiske on-site leverandørrevisjoner i konsernregi knyttet til egne merkevarer (EMV), hovedsakelig hos produsenter i Asia. Revisjonene gjennomføres ved forhøyet risiko og inngår som en del av konsernets samlede aktsomhetsvurderinger. De vanligste funnene var knyttet til arbeidstid og overtid, og ble fulgt opp gjennom korrigerende tiltak og tett dialog med leverandørene. Forskjellen i antall fysiske revisjoner mellom 2023/2024 og 2025 henger sammen med en overgang fra bredere revisjonsdekning til en mer risikobasert og målrettet bruk av revisjoner.

Antall revisjoner (EMV) der overtidsfunn er identifisert

2025: **28**

I perioden september 2025 til mars 2026 er det gjennomført 40 revisjoner, hvor overtidsrelaterte avvik ble identifisert i 28 av revisjonene (om lag 70 %). Disse funnene støtter erfaringer fra tidligere tredjepartsrevisjonsarbeid, hvor overtidsbruk har vært et av de mest utbredte arbeidsforholdstemaene hos kinesiske leverandører.

Antall leverandører som svarer "Nei" på at arbeidskontrakter regulerer overtids timer og overtidslønn (ikke EMV)

2025: **409**

Tallene er basert på svar fra leverandører på nordisk nivå i 2025, det vil si leverandører som leverer til Ahlsell i Norge, Sverige og Finland. Indikatoren viser antall leverandører som har oppgitt at arbeidskontrakter ikke regulerer overtids timer og overtidsbetaling. Manglende kontraktsregulering av overtid benyttes som et risikosignal for arbeidstid, da dette kan redusere forutsigbarhet for arbeidstakere og øke risiko for uregistrert eller uforholdsmessig overtidsbruk. Indikatoren brukes som grunnlag for risikobasert prioritering av videre oppfølging i leverandørkjeden.

Antall nordiske leverandører som oppgir nei på spørsmål om at ansatte ikke har rett til å organisere seg i fagforeninger eller delta i kollektive forhandlinger

2025: **375**

Tallene er basert på svar fra leverandører på nordisk nivå i 2025, det vil si leverandører som leverer til Ahlsell i Norge, Sverige og Finland. Indikatoren viser antall leverandører som har oppgitt at ikke alle ansatte har rett til å organisere seg i fagforeninger, arbeidstakerråd eller delta i kollektive forhandlinger. Manglende rett til fagorganisering benyttes som et risikosignal for arbeidstid og øvrige arbeidsforhold, da dette kan redusere arbeidstakernes mulighet til medvirkning, påvirkning av arbeidstid og bruk av overtid, samt muligheten til å rapportere brudd på arbeidsbestemmelser. Indikatoren brukes som grunnlag for risikobasert prioritering av videre oppfølging i leverandørkjeden.

	<p>Sporbarhet i leverandørkjeden</p>
<p>Overordnet mål :</p>	<p>Vi skal arbeide for å få god oversikt og sporbarhet i leverandørkjeden og å kunne identifisere, vurdere og prioritere risiko for negativ påvirkning knyttet til opprinnelsesland, underleverandørledd og produkt- og materialkategorier. Målet er å sørge for at vurderinger av landrisiko bygger på pålitelig og oppdatert informasjon, slik at risiko i verdikjeden kan håndteres mer effektivt, og at produkter og leverandører med forhøyet risiko prioriteres for videre oppfølging.</p> <p>Vi benytter i dag en risiko basert tilnærming til sporbarhet i leverandørkjeden, hvor informasjon om opprinnelsesland på produkt- og produktgruppe samt leverandørforhold inngår som sentrale innganger i risikovurderingen. Landrisiko brukes som et overordnet risikogrunnlag og kombineres med leverandør- og produktspesifikke vurderinger. På produktnivå har vi oversikt over opprinnelsesland for produktene i vårt sortiment. Produkter produsert i høy risiko land identifiseres for nærmere vurdering. Sporbarhet vurderes spesielt der hvor produkter kan ha ulike sammensetninger som betyr at bruk av underleverandørledd (tier 2-3) kan være mange. Sporbarhet sees også i sammenheng med tilgjengelig dokumentasjon og leverandørklassifisering, og sammen benyttes dette som grunnlag for prioritering av videre oppfølging.</p>
<p>Mål i rapporteringsåret :</p>	<p>Manglende eller utilstrekkelig sporbarhet i leverandørkjeden kan begrense muligheten vår til å identifisere og følge opp risiko for negativ påvirkning i verdikjeden. For å få redusert den risikoen vil vi utvide innsynet i opprinnelsesland og relevante deler av leverandørkjeden.</p> <p>Risiko: Manglende eller utilstrekkelig sporbarhet i leverandørkjeden kan føre til at faktisk risiko knyttet til opprinnelsesland, råvarebruk og underleverandørledd ikke identifiseres i god nok grad. Begrenset innsikt kan svekke grunnlaget for risikobaserte vurderinger, prioriteringer og oppfølging av produkter og leverandører med forhøyet risiko.</p> <p>Mål 2025: Vi ønsker å styrke sporbarheten i leverandørkjeden for å forbedre grunnlaget for risikovurdering og prioritering. Som å: - forbedre oversikten over produkter produsert i høyrisikoland - prioritere produkter og leverandører der begrenset sporbarhet vurderes å innebære forhøyet risiko - arbeide for at risiko knyttet til opprinnelse og underleverandørledd identifiseres og benyttes aktivt i videre risikovurdering og oppfølging.</p> <p>Tiltak 2025: For å nå målene har vi: - benyttet landrisiko i kombinasjon med produkt og produktgruppe som grunnlag for risikovurdering</p>

- kartlagt opprinnelsesland på produktnivå og benyttet dette som inngang til prioritering av oppfølging
- vurdert sporbarhet særlig for produkter som kan ha ulike sammensetninger der underleverandørledd og råvareopprinnelse kan være mange
- brukt tilgjengelig dokumentasjon og leverandørinformasjon som grunnlag for å identifisere behov for videre oppfølging der innsikten vurderes som begrenset.

Beskriv iverksatte eller planlagte tiltak :

Tiltak gjennomført i 2025:

Benyttet risikobasert tilnærming til sporbarhet i leverandørkjeden. Produkter produsert i høyrisikoland, og begrenset tilgjengelig informasjon er identifisert og brukt som grunnlag for videre prioriteringer og oppfølginger til kommende år. Sporbarhet er som nevnt, vurdert for produkter og materialer som kan ha flere sammensetninger.

Planlagte tiltak fremover:

Fortsette å arbeide med funnene og styrke arbeidet med sporbarhet i leverandørkjeden. Fortsatt med å prioritere produkter og leverandører der det er høy landrisiko. Vi vil se på hvordan vi kan benytte funnene og datagrunnlaget vi har nå for videre arbeid med å kunne identifisere risiko tidlig og mer presist.

Beskriv faktiske eller forventede resultater av tiltaket, samt mål og aktiviteter for kommende rapporteringsår :

Faktiske resultater i 2025:

Oppnådd bedre oversikt over landrisiko på produktnivå, og dette har styrket grunnlaget til å identifisere produkter og leverandører med forhøyet risiko i leverandørkjeden. Bruk av landrisiko i kombinasjon med produkt og produktgruppe har bidratt til økt bevissthet om hvilke deler av sortimentet som bør følges opp ytterligere. I enkelte tilfeller har forbedret innsikt bidratt til at risiko har blitt justert etter at ytterligere informasjon og dokumentasjon fra leverandør er funnet.

Plan 2026:

Videreutvikle arbeidet med sporbarhet i leverandørkjeden for utvalgte produkt og produktgrupper. Som er produkter hvor vi har begrenset innsyn i underleverandørledd eller råvareopprinnelse. Vi vil at arbeidet skal bidra til tidligere identifisering av risiko og mer målrettet prioritering av oppfølging i leverandørkjeden.

Indikator

Antall produkter som er produsert i veldig høy risiko land, men redusert til Lav risiko

2025: **11365**

Vi har produkter hvor opprinnelsesland er kategorisert til høy risiko land. Etter grundig revisjon av disse leverandørene fikk vi redusert risiko helt ned til Lav risiko for Ahlsell.

Antall produkter som har opprinnelsesland vurdert som Veldig høy og høy risiko land

2025: **111236**

Landrisiko er hentet fra ADDAS og 3 parts byrå risiko kartlegging. Landene er vurdert som risikoland basert på kjente utfordringer knyttet til menneskerettigheter, arbeidsforhold, miljø og styring. Vurderingen tar særlig

hensyn til forhold som forekomst av barne- og tvangsarbeid, svake arbeidstakerrettigheter, mangelfull håndheving av lovverk, korrupsjonsrisiko og begrenset åpenhet i verdikjeder. Klassifiseringen bygger på anerkjente internasjonale kilder, herunder analyser og indekser fra FN, ILO, OECD. Landrisiko brukes som et overordnet risikogrunnlag og suppleres med leverandør- og produktspesifikke vurderinger. Land med forhøyet risiko prioriteres derfor for nærmere oppfølging og risikoreduserende tiltak.

Antall produkter som har opprinnelsesland vurdert som risiko land

2025: **23307**

Antall produkter som har opprinnelsesland vurdert som lav og veldig lav risiko

2025: **175094**

Antall nordiske leverandører uten tilstrekkelige mekanismer for sporbarhet og oppfølging i egen leverandørkjede (målt gjennom 3 Risk assessment-spørsmål)

2025: **375**

Tallene er basert på svar fra leverandører på nordisk nivå i 2025, det vil si leverandører som leverer til Ahlsell i Norge, Sverige og Finland. Indikatoren viser samlet antall leverandører som har svart «nei» på minst ett av tre sporbarhetsrelaterte spørsmål i Risk assessment. Det samme antallet leverandører har også oppgitt at de ikke har systemer for sporing av konfliktmineraler. Dette indikerer en sammenheng mellom manglende prosesser for risikovurdering og oppfølging i egen leverandørkjede, begrenset bruk av leverandørbesøk/inspeksjon og manglende sporbarhetsmekanismer for råvarer. Indikatoren benyttes som grunnlag for risikobasert prioritering av videre oppfølging for å styrke innsikten i leverandørkjeden.

Antall nordiske leverandører som har svart nei på at de har etablerte aktsomhetsvurderinger i egen leverandørkjede, og som dermed har redusert evne til å sikre sporbarhet og risikokontroll i underleverandørledd (OECD).

2025: **251**

Tallene er basert på svar fra leverandører på nordisk nivå i 2025, det vil si leverandører som leverer til Ahlsell i Norge, Sverige og Finland. Indikatoren viser samlet antall leverandører som har svart «nei» på spørsmål om de har etablerte prosesser for å identifisere og redusere risiko for negativ miljø- og menneskerettighetspåvirkning i egen leverandørkjede, i tråd med OECDs retningslinjer for aktsomhetsvurderinger. Manglende slike prosesser benyttes som et risikosignal for redusert evne til å sikre sporbarhet og systematisk oppfølging av underleverandørledd (tier 2–3). Indikatoren brukes som grunnlag for risikobasert prioritering av videre oppfølging for å styrke innsikten i leverandørkjeden.

3.B Andre tiltak for å håndtere risiko for negativ påvirkning/skade

3.B.1 Reduksjon av natur- og miljøpåvirkning

Ahlsell Norge arbeider systematisk for å redusere virksomhetens påvirkning på klima, natur og miljø. Vår bærekraftstrategi og SBTi-forpliktelser (75 % reduksjon i Scope 1 og 2, og 42 % i Scope 3 innen 2030) gir tydelig retning for det videre arbeidet.

I 2025 har vi videreført tiltak innen energieffektivisering og utslippsfrie leveranser, og styrket arbeidet i Scope 3 gjennom bedre datakvalitet, økt EPD-dekning og ny produkt- og leverandørklassifisering som på sikt kan gjøre at vi kan prioriterer produkter og leverandører med lavere miljøpåvirkning.

Vi har også arbeidet med emballasjereduksjon og gjenbruksløsninger. Kombinasjonen av klassifisering, mer presise klima- og råvaredatakrav samt dialog med leverandører gir oss et bedre grunnlag for å redusere vår samlede natur- og miljøpåvirkning i årene fremover. Flere tiltak er nærmere beskrevet i vår bærekraftsrapport.

Ahlsell Norge har i 2025 deltatt i viktige sirkulære pilotprosjekter, blant annet ombruk av kabelstiger i samarbeid med Staalтро, samt et landsdekkende EE-ombrukssamarbeid ledet av Circular Norway. Begge prosjektene bidrar til reduserte utslipp, bedre ressursutnyttelse og utvikling av nye sirkulære forretningsmodeller i elektrobransjen.

Emballasjereduksjon og sirkulære løsninger

Vi har arbeidet kontinuerlig med å redusere emballasjebruk i samarbeid med leverandører, samt forbedret sampakking og sortering på hovedlageret. Arbeidet med gjenbruksløsninger, inkludert retur av kabeltromler og identifisering av emballasjetyper med gjenbrukspotensial, er videreført.

<https://www.ahlsell.no/nyheter/nar-barekraft-moter-innovasjon-ahlsell-og-staalтро-gjor-ombruk-til-forstevalg/>
<https://www.circularnorway.no/nyheter/samarbeid-ee-ombruk>

3.B.2 Reduksjon av klimagassutslipp

Ahlsell Norge gjennomfører en rekke klimarelaterte tiltak som kommer i tillegg til arbeidet med våre prioriterte risikoer. I 2025 har vi videreført og styrket tiltak innen energi, transport og ressursbruk for å redusere klimagassutslipp i egen drift.

1. Energieffektivisering og fornybare energikilder

Vi har arbeidet videre med energireduksjon på egne lokasjoner gjennom optimalisering av drift, oppgraderte tekniske anlegg og økt bruk av fornybare energiløsninger som solenergi og bergvarme.

2. Reduksjon av utslipp fra transport

Samarbeidet med vår logistikkpartner er videreført med mål om ytterligere utslippskutt. Optimaliserte ruter og utslippsfrie leveranser i byområder er styrket i 2025 og bidrar til lavere transportrelaterte utslipp.

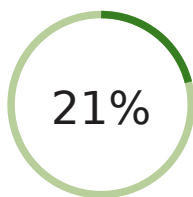
3. Åpnet Norges største solcelleanlegg på taket på vårt Logistiksenter på Eidsvoll, som produserer over 6 GWh solenergi.

Disse tiltakene reduserer klimaavtrykk i driften og støtter opp under vårt brede klimaarbeid, uavhengig av de prioriterte risikoene som er beskrevet tidligere i rapporten.

Les mer om vårt Bærekraftsarbeid her: <https://www.ahlsellgroup.com/en/sustainability>

Indikator

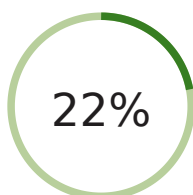
CO₂-reduksjon i egen drift (Scope 1 og 2)



2025

21% reduksjon sammenlignet med 2024

Scope 3, kategori 4: Oppstrøms transport og distribusjon



2025

Vi har 22% reduksjon i 2025, sammenlignet med 2024.

3.B.3 Tilpasning av egen innkjøpspraksis

Vi har videreutviklet vår innkjøpspraksis i 2025 for å sikre robuste prosesser og redusert risiko uavhengig av de prioriterte risikoene beskrevet tidligere. Vi har tydelige, oppdaterte retningslinjer og innkjøpspolicyer som skal følges av alle ansatte involvert i innkjøp, og disse understøttes av klare krav til leverandør- og produktinformasjon.

A-SRM brukes aktivt til å sikre at ingen innkjøp kan gjøres før all nødvendig dokumentasjon er på plass. I 2025 er digital onboarding videreutviklet og standardisert, noe som gir mer komplett og konsistent datagrunnlag før nye leverandører godkjennes. Systemet støtter også etterlevelse ved å blokkere vareopprettelse uten korrekt tollnummer, sertifikater eller annen påkrevd dokumentasjon.

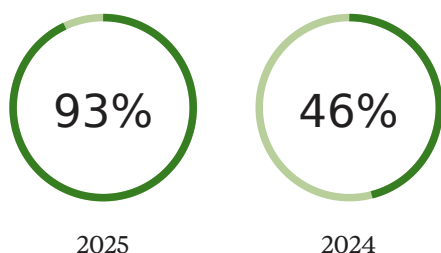
Vi har oppdatert kategoriplaner og innkjøpsrutiner slik at krav, forventninger og roller er tydelig definert. Minimumskrav for skaffevarer er innført for å sikre sporbarhet og dokumentasjon før produkter kan selges. I tillegg er intern informasjonsdeling og nordisk samarbeid styrket for å sikre lik praksis og bedre forankring av innkjøpskrav.

Konsernets bærekraftsrapport viser at det i 2025 ble gjennomført 54 on-site audits av leverandører, inkludert Private Label (EMV). Revisjonene gjennomføres ved forhøyet risiko og inngår som en del av konsernets samlede due diligence-prosess. Dette styrker Ahlsell Norges egen leverandøroppfølging og viser at konsernet har en systematisk og risikobasert revisjonspraksis.

Denne samlede tilnærmingen bidrar til mer konsistente prosesser, bedre datakvalitet og en tryggere og mer ansvarlig innkjøpspraksis, utover tiltakene som følger av de prioriterte risikoene

Indikator

Antall sosiale revisjoner utført på EMV i 2025



3.B.4 Valg av produkter og sertifiseringer

Ahlsell Norge gjennomfører en rekke tiltak knyttet til valg av produkter og sertifiseringer som kommer i tillegg til arbeidet med prioriterte risikoer.

I 2025 har vi videreført og styrket flere krav og kontroller som bidrar til tryggere og mer bærekraftige produktvalg.

Vi har fortsatt tydelige kontraktsbestemmelser som skal sikre ansvarlig råvarebruk. Leverandører må dokumentere at treprodukter ikke stammer fra regnskog eller fredede områder, og dette bekreftes gjennom gyldige FSC- eller PEFC-sertifikater. Videre skal leverandører være medlem av en godkjent returordning for emballasje, for eksempel Grønt Punkt Norge, slik at emballasje håndteres på en miljømessig forsvarlig måte.

Vi oppmuntrer fortsatt leverandører til å benytte bransjedatabasene EFO og NOBB for å sikre kvalitet, sporbarhet og vedlikehold av dokumenter og sertifikater. Produkter med tredjepartssertifisering synliggjøres for kundene, slik at det er enkelt å identifisere hvilke produkter som oppfyller relevante miljø- og kvalitetsstandarder.

Vi følger også opp leverandører gjennom spørsmål om ISO-sertifisering, som ISO 14001 for miljø og ISO 9001 for kvalitet, eller at de dokumenterer et system for kontinuerlig forbedring. Denne praksisen bidrar til mer forutsigbare prosesser, høyere datakvalitet og tryggere produktvalg, og fungerer som et støtte- og forebyggingstiltak uavhengig av de prioriterte risikoene i rapporten.

3.B.5 Støtte aktivt opp om fri fagorganisering og kollektive forhandlinger, eller der lovverket ikke tillater dette, støtte aktivt opp om andre former for demokratisk valgt arbeiderrepresentasjon

Vi støtter arbeidstakeres rett til fri fagorganisering og kollektive forhandlinger, og der dette ikke er mulig, andre former for demokratisk representasjon. Dette er forankret i vår Code of Conduct og inngår i våre krav til leverandører.

I 2025 har vi fulgt opp dette gjennom dialog, Risk assessment og revisjoner for å sikre at leverandører respekterer disse rettighetene og ikke diskriminerer ansatte for fagforeningsarbeid. Internt legger vi til rette for åpne prosesser gjennom etablerte samarbeidsfora og tett samarbeid med tillitsvalgte.

3.B.6 Bidrag til utvikling, kompetanseheving og opplæring internt og av leverandører og arbeidere i leverandørkjeden

I 2025 har Ahlsell Norge videreført arbeidet med kompetanseheving både internt og i leverandørkjeden. Internt benyttes vårt kompetansesystem House of Learning, hvor relevante roller har definerte kurskrav, blant annet innen Code of Conduct, Åpenhetsloven og HMS. Dette sikrer felles forståelse av ansvarlige arbeidsprosesser på tvers av organisasjonen.

Vi har også styrket leverandørutviklingen gjennom digitale og fysiske møter, og vårt årlige Leverandør Kick-off brukes aktivt for å dele forventninger, bygge kompetanse og sikre felles forståelse av nye krav. I tillegg gjennomføres revisjoner med utvalgte leverandører, som bidrar til kunnskapsdeling og videreutvikling av gode praksiser i leverandørkjeden.

Indikator

Antall ansatte som har gjennomført Code of conduct kurs

2025: **1172**

1172 av 1349 personer => 86,9%

3.B.7 Bekjempelse av korrupsjon og bestikkelser i egen virksomhet og leverandørkjeden

Ahlsell Norge arbeider forebyggende mot korrupsjon og bestikkelser gjennom klare krav i vår Code of Conduct, som alle leverandører og ansatte skal etterleve. I 2025 har vi videreført rutiner for håndtering av sanksjoner, samt dilemma-trening som gir ansatte økt bevissthet om korrupsjonsrisiko i relevante roller. Vi har også etablert varslingskanaler for både interne og eksterne parter ved mistanke om brudd, tilgjengelig via vår nettside. Disse tiltakene bidrar til en åpen og ansvarlig forretningspraksis uavhengig av de prioriterte risikoene.

Viser til vår hjemmeside: <https://www.ahlsell.com/about-ahlsell/corporate-governance/whistleblowing/>

3.B.8 Annen relevant informasjon for hvordan dere arbeider med å redusere, forhindre og håndtere negativ påvirkning

I 2025 har Ahlsell Norge fortsatt å bidra til ansvarlig forretningspraksis utover tiltakene som beskrives under de prioriterte risikoene. Vi deler aktivt erfaringer og innsikt gjennom deltakelse i bransjefora, kundearrangementer og konferanser, noe som styrker samarbeid og kunnskapsdeling på tvers av aktører. Internt gjennomfører vi regelmessige revisjoner og forbedringsprosesser for å sikre at våre systemer, rutiner og styringsmekanismer fungerer effektivt og reduserer risiko for negativ påvirkning i hele organisasjonen.



4

Overvåking av gjennomføring og resultater

Overvåkning av gjennomføring og resultater handler om å måle effekten av systematikken og eget arbeid i hvert trinn i aktsomhetsvurderingene, og viser hvorvidt virksomheten gjør gode aktsomhetsvurderinger. Virksomheten må ha systematikk og rutiner på plass for å kunne fange opp og kritisk vurdere egne konklusjoner, prioriteringer og tiltak som er gjort som en del av aktsomhetsvurderinger. Eksempelvis: Er kartlegging og prioritering av mest negativ påvirkning gjort på en faglig god og troverdig måte, og som reflekterer de faktiske forholdene? Virker tiltakene for å stanse, forebygge og/eller redusere virksomhetens negative påvirkning/skade etter hensikten? Er skade gjenopprettet der det er relevant? Dette kan gjelde tiltak virksomheten gjør selv og som utføres av eller i samarbeid med andre. Erfaringene virksomheten gjør seg med arbeidet med aktsomhetsvurderinger brukes for å forbedre prosesser og resultater i fremtiden.

4.A Overvåkning og evaluering

4.A.1 Beskriv a) hvem som har ansvar for å overvåke effekten og resultatene av tiltak iverksatt og hvordan dette gjennomføres i praksis, b) hvem som har ansvar for å evaluere arbeidet med aktsomhetsvurderinger, og hvordan dette gjennomføres i praksis

a) Overvåkning og vurdering av effekten av tiltak gjennomføres av Compliance og Åpenhetsloven-gruppen, i tett samarbeid med relevante leverandør- og produktansvarlige. Gruppen har ansvar for å følge opp fremdrift, kvalitetssikre data, verifisere gjennomføring og vurdere om tiltakene faktisk reduserer risiko slik de er ment å gjøre.

I 2025 bygger overvåkingen på et mer datadrevet og metodisk grunnlag enn tidligere. Effekten av tiltak vurderes gjennom en kombinasjon av:

- databaserte endringer, som Risk assessment resultater før/etter tiltak, dokumentasjonskvalitet, leverandørklassifisering og lukking av avvik.
- vurderinger, inkludert leverandørdialog, arbeidstakerintervjuer og revisjoner som bekrefter om tiltak er implementert i praksis
- trendmåling i BI-rapporter, særlig innen EPD-dekning, CO₂-data, PFAS-svar, SDS/CLP-merking og dokumentasjonsnivå

Denne kombinasjonen gjør at vi både måler, verifiserer og sannsynliggjør effekten av tiltak.

Overvåkingen gjennomføres kvartalsvis og bygger på revisjonsrapporter, oppfølgingsplaner og dokumentasjon. Leverandør- og produktklassifisering (A–D og A1–D) vil fremover brukes aktivt for å identifisere risiko, måle datakvalitet og prioritere videre oppfølging. Dersom resultatene viser avvik fra måltall eller planlagt progresjon, eskaleres dette til divisjonsdirektør eller ledergruppen for korrigerende tiltak.

I tillegg vurderes selve metodikken for aktsomhetsvurderinger årlig. Risk assessment-spørsmål, risikomodell, vurderingskriterier og dokumentasjonskrav justeres på bakgrunn av revisjonsfunn, årsaksanalyser, nye regulatoriske krav og innspill fra Etisk handel Norge, Nordic Compliance Group og relevante bransjefora. I 2025 resulterte dette blant annet i forbedrede Risk assessment-spørsmål for CLP, EPD og PFAS, sterkere kobling mellom Risk assessment og leverandørklassifisering og tydeligere krav ved onboarding. Dette sikrer kontinuerlig forbedring av både metodikk, prosesser og datakvalitet.

b) Evaluering av arbeidet med aktsomhetsvurderinger gjennomføres av Åpenhetsloven-gruppen, Compliance, Bærekraft, Kvalitet/KHMS og relevante fagfunksjoner. Evalueringen bygger på dokumenterte resultater i 2025 og en systematisk vurdering av å følge opp prioriterte risiko, datakvalitet, metodikk og effekten av tiltak som er gjennomført.

Arbeidet evalueres gjennom faste risikovurderinger, kvartalsvise gjennomganger av handlingsplanen, KPI-rapporter (Risk assessment-dekning, dokumentasjonskvalitet, leverandørklassifisering, EPD/CO₂-data og revisjonsfunn) samt innspill fra både interne og eksterne revisjoner (KIWA, Achilles, StartBANK og Utilities). Denne strukturen gir et helhetlig og datadrevet beslutningsgrunnlag, og gjør det mulig å identifisere hvor risiko reduseres – og hvor tiltak må styrkes.

Funn og avvik som ikke lukkes innen frist, eller som viser gjentakende mønstre, eskaleres til leverandørrevisorgruppen og ved behov videre til divisjonsdirektør eller ledergruppen for beslutning om korrigerende tiltak. Evalueringen danner samtidig grunnlag for kontinuerlig forbedring av metodikken vår. I 2025 har dette blant annet resultert i justerte Risk assessment -spørsmål (med tydeligere krav om PFAS, CLP og EPD-informasjon), bedre risikokriterier, tydeligere kobling mellom Risk assessment og leverandørklassifisering, samt oppdaterte oppfølgingsrutiner og dokumentasjonskrav ved onboarding.

Dette gjør at aktsomhetsvurderingene våre forbedres årlig, og at metodikken og styringssystemene blir mer presise, mer konsistente og bedre tilpasset de risikoene som faktisk avdekkes i leverandørkjeden og produktporteføljen.

4.A.2 Beskriv hvordan dere sannsynliggjør og/ eller måler effekten av tiltak for å redusere risiko

For å sannsynliggjøre og måle effekten av tiltakene benytter vi en kombinasjon av datadrevne indikatorer, verifikasjon gjennom revisjoner og dokumentasjonskontroller, og kontinuerlig vurdering av metodikk og systemstøtte. På denne måten vurderer vi ikke bare om tiltak er gjennomført, men om de faktisk har redusert risiko slik de var ment å gjøre.

Handlingsplanen og Planner er våre sentrale styringsverktøy, der risiko, tiltak, tidsfrister og ansvar følges opp kvartalsvis. Status vurderes både ut fra dokumentert fremdrift og dokumentert risikoreduksjon. Effekten av tiltak måles og verifiseres gjennom flere komplementære mekanismer:

1. Datadrevne indikatorer

- Endringer i Risk assessment resultater før og etter tiltak
- Bedre dokumentasjonskvalitet (EPD, CO₂, SDS, CLP, sertifikater, opprinnelsesland)
- Økt svargrad og COC-signering
- Bedre datakvalitet innen produktklassifisering (A1–D)

2. Verifikasjon gjennom oppfølging

- Revisjoner og oppfølgingsrapporter som viser om leverandører har implementert tiltak i praksis
- Verifisering av produktdokumentasjon (SDS, CLP, sertifikater, PFAS-informasjon)
- Arbeidstakerintervjuer som bekrefter faktiske arbeidsforhold
- Vurdering om risiko er redusert etter tiltak

3. Trend- og utviklingsanalyser

- EPD-dekning over tid
- PFAS-besvarelser og dokumenterte utfasinger
- Kvalitet og fullstendighet i CO₂-data
- Endringer i leverandørklassifisering og dokumentasjonsnivå

4. Metodikkforbedringer som resultat av evaluering

Et sentralt element i hvordan vi sannsynliggjør effekten av tiltak, er at funn fra overvåkning og evaluering fører til systemiske forbedringer i metodikk og rutiner. I 2025 har dette resultert i:

- oppdaterte Risk assessment-spørsmål (tydeligere krav til CLP, EPD, PFAS og opprinnelsesland)
- justerte vurderingskriterier for risikoklassifisering
- tydeligere krav ved onboarding av leverandører
- forbedret dokumentasjonsflyt og kontroller ved vareopprettelse
- styrket kobling mellom Risk assessment, leverandørklassifisering og produktklassifisering
- videreutvikle power bi-rapporter som gjør risiko synlig tidligere

Dette sikrer at tiltak ikke bare løser enkeltstående funn, men utvikler hele metodikken vår og øker presisjonen i fremtidige aktsomhetsvurderinger.

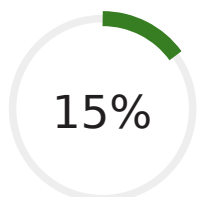
5. Bransjesammenligning og beste praksis

- Vi vurderer egne tiltak og resultater opp mot bransjestandarder og faglige råd fra Etisk handel Norge, Virke, EFO, NOBB og relevante EU-krav.
- Dette brukes til å se hva som anses som "effekt" og til å justere metodikk og prioriteringer.

Effekten av våre tiltak sannsynliggjøres gjennom målbare data, verifikasjon i leverandørkjeden og systematiske forbedringer av metodikk. Dette gjør at vi kan dokumentere både kortsiktige forbedringer (som lukking av avvik) og langsiktige strukturelle forbedringer (som bedre datakvalitet, mer presise vurderinger og redusert risiko i porteføljen).

4.A.3 Effektindikatorer

03.05 Andel leverandører med system for overvåking og utbedring av barnearbeid (Child Labour Monitoring and Remediation System)



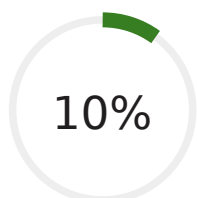
2025

Mål: 0%

Det er 27 leverandører på konsernnivå som har sagt at de har system for overvåking og utbedring av barnearbeid i 2025 på konsern nivå.

Da uttrekket på hvilke leverandører som har besvart dette er noe uklart så kan vi ikke stole helt på tallene i 2025. Men vet mer i 2026

07.11 Andel leverandører med systemer for å overvåke og sikre korrekt og rettidig lønnsutbetaling



2025

Mål: 0%

Det er 18 leverandører som oppgir at de har etablert system for å overvåke og sikre korrekt rettidig lønnsutbetaling.

Da uttrekket på hvilke leverandører som har besvart dette er noe uklart så kan vi ikke stole helt på tallene i 2025. Men vet mer i 2026



5

Kommunikasjon av hvordan negativ påvirkning/skade er håndtert

Forutsetningen for god ekstern kommunikasjon om arbeidet knyttet til virksomheters aktsomhetsvurderinger for bærekraftig forretningspraksis er at den bygger på konkrete aktiviteter og resultater. Virksomheten skal kommunisere offentlig om relevante styringsdokumentet knyttet til aktsomhetsvurderinger, eksempelvis policyer, retningslinjer, prosesser og aktiviteter knyttet til å identifisere og håndtere virksomhetens faktiske og potensielle negative påvirkning på mennesker, dyr, samfunn og miljø. Kommunikasjonen bør inkludere hvordan risikoen er avdekket og håndtert, samt hvilke effekter man oppnådde av tiltakene/aktivitetene. Etter åpenhetslovens §4 skal virksomheter som er omfattet årlig offentliggjøre en redegjørelse for aktsomhetsvurderinger.

5.A. Kommunisere eksternt

5.A.1 Beskriv hvordan virksomheten kommuniserer med berørte interessenter om håndteringen av negativ påvirkning/skade

I 2025 kommuniserer Ahlsell med berørte interessenter gjennom etablerte rutiner som sikrer rask, korrekt og transparent informasjon når negativ påvirkning eller skade oppdages. Kommunikasjonen håndteres av Compliance, Åpenhetsloven-gruppen og den relevante produkt- eller leverandøransvarlige, og gjennomføres i tråd med våre interne prosedyrer for åpenhet og ansvarlig forretningspraksis.

Ved hendelser som kan berøre kunder, leverandører eller andre interessenter, tar vi umiddelbart kontakt med de berørte partene for å informere om funn, iverksatte tiltak og videre oppfølging. Kommunikasjonen skjer gjennom direkte dialog, skriftlig informasjon og møter, avhengig av alvorlighetsgrad og sakstype. I saker som involverer risiko på produkter eller leverandører, samarbeider Compliance tett med salgs- og produktmiljøene for å sikre at kundene får tydelig, presis og oppdatert informasjon.

Vi benytter også etablerte kommunikasjonskanaler som leverandørdialoger, kundeoppfølging, møtearenaer, intranett, nyhetsbrev og bransjefora. Dette sikrer at interessenter holdes løpende oppdatert om avvik, tiltak og forbedringer. Internt kommuniseres status gjennom ledelsens gjennomgang, AMU, interne møter og SharePoint-sider for å sikre koordinert håndtering og læring på tvers av organisasjonen.

Når negativ påvirkning avdekkes i leverandørkjeden, følger vi opp leverandøren direkte med tydelige forventninger, dokumentasjonskrav og tidsfrister. Tiltakene kommuniseres tilbake til berørte parter når risiko er redusert eller håndtert. Dette bidrar til å skape forutsigbarhet, gjennomsiktighet og trygghet for både kunder, leverandører og interne interessenter.

5.A.2 Beskriv hvordan virksomheten kommuniserer offentlig rundt eget arbeid med kartlegging og håndtering av negativ påvirkning/skade

I 2025 har Ahlsell styrket den eksterne kommunikasjonen om vårt arbeid med å identifisere og håndtere risiko i leverandørkjeden. Vi kommuniserer ikke bare overordnede prosesser, men også konkrete funn, tiltak og forbedringer der dette er relevant og hensiktsmessig for kunder og andre interessenter.

Dette inkluderer blant annet:

- **Korrigerings av feilmerking og sertifikater:** Når vi har avdekket ugyldige sertifikater eller feil miljømerking, har vi kommunisert dette og publisert oppdateringer i våre digitale kanaler etter at produktinformasjonen er rettet.
- **PFAS-kartlegging:** Kunder og bransjeaktører informeres om vår pågående PFAS-kartlegging, herunder hvilke produktområder som er berørt, hvordan vi følger opp leverandører og hvordan vi arbeider systematisk med utfasing der PFAS forekommer.
- **Revisjoner og forbedringstiltak:** Når revisjoner avdekker forhold som krever tiltak, svarer vi åpent på spørsmål fra kunder og informerer om hvilke tiltak som er satt i gang og når risiko anses som håndtert.
- **Tilgjengeliggjøring av klima- og produktdata:** Vi har gjort generiske CO₂-data, EPD-status og relevante analyser tilgjengelige i Power BI for kunder som ønsker transparenss om klimaavtrykk, opprinnelsesland og dokumentasjonsstatus.

I tillegg kommuniserer vi vårt arbeid gjennom etablerte offentlige kanaler som Etisk handel-rapporten, bærekraftsrapporten, nettsidene våre og produktdokumentasjon. Disse inkluderer detaljer om identifisert risiko, tiltak, datagrunnlag og resultater, og gir en transparent framstilling av hvordan vi følger opp risikoer i leverandørkjeden og produktporteføljen.

Kombinasjonen av konkrete eksempler, åpne rapporter og fortløpende informasjonsdeling gjør at kunder, leverandører og andre interessenter får et tydelig bilde av både risikoene vi avdekker og tiltakene vi iverksetter.

Indikator

CO₂e scope 3- Group nivå

2025: **2556927**

2024: **2828712**

5.A.3 Beskriv virksomhetens rutine for å ivareta og besvare eksterne henvendelser relatert til informasjonskravet pålagt virksomheter under åpenhetsloven.

Ahlsell har en etablert og dokumentert rutine for å håndtere alle eksterne henvendelser i tråd med informasjonskravet i åpenhetsloven. Compliance har det overordnede ansvaret for å administrere, koordinere og besvare henvendelsene, som mottas via den dedikerte e-postadressen: apenhetsloven@ahlsell.no.

Når en henvendelse mottas, gjennomfører Compliance en initial vurdering av tema, omfang og alvorlighetsgrad. Henvendelser som berører menneskerettigheter, arbeidsforhold, produktdokumentasjon eller miljøforhold behandles som høyt prioriterte. For å sikre at svaret er korrekt og fullstendig, innhentes nødvendig informasjon fra relevante interne fagfunksjoner, som Bærekraft, Kvalitet/KHMS, Innkjøp, EMV og produktansvarlige, samt vår juridiske avdeling om det er behov.

Når informasjonen er kvalitetssikret, utarbeider Compliance et skriftlig svar som følger kravene i åpenhetsloven og våre interne retningslinjer for åpenhet og transparenss. Vi følger deretter opp mottaker for å sikre at henvendelsen er besvart tilfredsstillende, og håndterer eventuelle oppfølgingsspørsmål fortløpende.

For å sikre kvalitet i prosessen evaluerer vi løpende både innhold og kvalitet på våre svar. Dette gjøres gjennom stikkprøvekontroller, analyse av gjentakende temaer og vurdering av respons og tilbakemeldinger fra avsendere. Resultatene brukes til å forbedre rutiner, oppdatere maler og styrke dokumentasjonsgrunnlaget, slik at vi reduserer behovet for manuelle avklaringer over tid.

Alle henvendelser og svar dokumenteres og arkiveres systematisk i våre systemer, noe som sikrer sporbarhet, kontinuitet og historikk. Denne strukturerte tilnærmingen gjør at vi kan håndtere henvendelser effektivt, transparent og med høy kvalitet, samtidig som erfaringene brukes aktivt i vår kontinuerlige forbedring av arbeidet med aktsomhetsvurderinger.

Indikator

Antall henvendelser behandlet via åpenhetsmailen siste 12 måneder

2025: **700**

Inkluderer forespørslar, informasjonsbehov og innsynsbegjæringer

Antall kundeskjema/spørreskjema besvart og lagret for dokumentasjon

2025: **107**

2024: **27**



6

Gjenoppretting der dette er påkrevd

Når en virksomhet har identifisert at den har forårsaket eller bidratt til skade på mennesker, dyr, samfunn eller miljø håndteres skaden gjennom å sørge for gjenoppretting, eller samarbeide om gjenoppretting. Gjenoppretting kan innebære økonomisk erstatning eller kompensasjon, en offentlig beklagelse, eller at skaden på annet vis rettes opp. Det handler også om å sørge for tilgang til klageordninger for arbeidere og/eller lokalsamfunn slik at de kan få sin sak hørt og håndtert.



6.A Gjenoppretting

6.A.1 Beskriv virksomhetens policy for gjenoppretting ved negative konsekvenser

Ahlsells policy for gjenoppretting bygger på prinsippet om at dersom vi forårsaker, bidrar til eller er direkte forbundet med negativ påvirkning eller skade, skal vi handle raskt, ansvarlig og i tråd med internasjonale retningslinjer (OECD og FNs veiledende prinsipper). Vi har etablerte prosedyrer som trer i kraft dersom det avdekkes brudd på menneskerettigheter, arbeidsforhold, miljø eller etiske krav i vår leverandørkjede.

Policyen innebærer at vi skal:

- stanse eller begrense skade umiddelbart
- iverksette korrigerende tiltak som adresserer årsaken til bruddet
- sikre gjenoppretting for berørte arbeidere eller andre parter, for eksempel gjennom økonomisk kompensasjon, forbedring av arbeidsforhold, eller formelle korrigeringer
- samarbeide tett med leverandøren for å sikre implementering av tiltak
- verifisere at tiltak fungerer i praksis gjennom oppfølging og revisjon
- dokumentere hele prosessen, inkludert tiltak, tidsfrister og effekt
- vurdere videre samarbeid dersom tiltak ikke gjennomføres

Policyen er integrert i Ahlsells Code of Conduct og Business Partners Code of Conduct, og alle leverandører forventes å følge samme prinsipper for gjenoppretting. Prosessen administreres av Compliance i samarbeid med Bærekraft, Kvalitet/KHMS, Innkjøp og det aktuelle revisjonsteamet.

I rapporteringsåret har vi ikke hatt tilfeller som krevde gjenoppretting i grossistledet, men prosessen er etablert og vil aktiveres umiddelbart dersom et brudd oppstår.

Beskriv eventuelle tilfeller av gjenoppretting i rapporteringsperioden

I rapporteringsperioden har vi ikke hatt tilfeller som har krevd gjenoppretting i grossistledet. Avvik som er avdekket gjennom revisjoner har blitt løst umiddelbart og uten behov for formell gjenopprettingsprosess. Selv om det ikke har oppstått faktiske tilfeller, har vi etablert en tydelig og systematisk prosess som skal sikre rask og ansvarlig gjenoppretting dersom negativ påvirkning skulle forekomme.

Hypotetisk case – slik håndterer vi gjenoppretting dersom et brudd avdekkes

Scenario: Revisjon avdekker overtidsbruk uten korrekt kompensasjon hos leverandør i høyrisikoland.

- 0–48 timer: Compliance/KHMS klassifiserer funnet som kritisk, krever umiddelbar stans, dokumenterer i A-SRM og verifiserer med arbeidstakerintervjuer uten ledelse til stede.

- Innen 7 dager (plan): Leverandøren pålegges kompensasjon til berørte arbeidere, korrigering av arbeidstidspraksis, interne kontrollrutiner og varslingskanal; tiltak dokumenteres.

- Innen 30 dager (oppfølging): Vi verifiserer utbetaling/tiltak, informerer arbeidstakere om rettigheter og kanaler, og sikrer HMS-forbedringer.

- Innen 60–90 dager (verifikasjon): Ny revisjon/dokumentasjon; risiko resultat justeres i A-SRM; ev. restavvik inn i handlingsplan.

- Læring (systemisk): Risk assessment-spørsmål, kriterier, leverandørklassifisering og onboarding-krav justeres for å forebygge gjentakelse.

6.B Sikre tilgang til klagemekanismer

6.B.1 Beskriv hva virksomheten gjør for å sikre at ansatte og andre interessenter, spesielt påvirkede arbeidere og lokalsamfunn har tilgang til varslingskanaler og klagemekanismer

Ahlsell skal arbeide for at ansatte, leverandører, arbeidstakere i leverandørkjeden og andre berørte interessenter har tilgang til trygge og tilgjengelige varslings- og klagemekanismer. Dette er forankret i vår Code of Conduct og våre rutiner for ansvarlig leverandøroppfølging, i tråd med åpenhetsloven.

Vi benytter både interne og eksterne varslingskanaler. Vårt varslingsystem er tilgjengelig via nettsider og intranett, og kan benyttes av ansatte, leverandører og andre berørte parter – anonymt dersom ønskelig. Varslingsrutinene beskriver tydelig hvordan bekymringer mottas, vurderes og følges opp, samt hvordan gjengjeldelse skal forhindres.

Internt sørger vi for at ansatte kjenner til varslingskanalene gjennom obligatorisk opplæring, HMS-fora, AMU-møter, informasjonsmøter og styringsdokumentasjon i Blå Tråd. Vi arbeider aktivt for å fremme en kultur basert på tillit og åpenhet, slik at ansatte trygt kan melde fra om kritikkverdige forhold.

Overfor leverandører stiller Ahlsell tydelige krav gjennom vår Code of Conduct om at arbeidstakere i leverandørkjeden skal ha reell tilgang til klagemekanismer, rett til å organisere seg og mulighet til å fremme bekymringer gjennom fagforeninger eller andre valgte arbeidstakerrepresentanter. Disse kravene følges opp gjennom Risk assessment, dialog og revisjoner.

I leverandøroppfølging vurderer vi blant annet om:

- arbeidstakere er informert om sine rettigheter og tilgjengelige klagemekanismer
- fagforeninger eller arbeidstakerrepresentanter kan benyttes uten represalier
- varslings- og klageordninger fungerer i praksis, ikke bare på papiret

Dersom mangler eller svakheter identifiseres, stilles krav om konkrete forbedringstiltak og videre oppfølging. Alvorlige eller gjentatte avvik kan føre til eskalering eller revurdering av leverandørforholdet.

Gjennom denne helhetlige tilnærmingen bidrar Ahlsell til at arbeidstakere i leverandørkjeden får en reell stemme, enten direkte eller gjennom fagforeninger og representanter, og at negative konsekvenser for menneskerettigheter kan identifiseres, håndteres og forebygges.

Denne helhetlige tilnærmingen sikrer at både ansatte, leverandører og andre interessenter har tilgang til trygge, tilgjengelige og effektive varslings- og klagemekanismer, og at Ahlsell opptrer ansvarlig og transparent dersom negativ påvirkning eller skade avdekkes.

Indikator

Antall leverandører som har sagt at de har varslingskanaler hos seg

2025: **27**

27 av 180 leverandører, men vi er litt usikre på disse tallene. Vi vil ha bedre og mer korrekte tall etter 2026.

Kontaktinformasjon:

Ahlsell Norge AS
Christine Børresen, Compliance manager
christine.borresen@ahlsell.no